

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт музыкального и художественного образования
Кафедра художественного образования

Замятная Дарья Олеговна

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ
МУЗЫКИ**

Диссертация на соискание академической степени магистра
Направление «44.04.01 – Педагогическое образование»
Магистерская программа – «Менеджмент в искусстве
и художественном образовании»

Допустить к защите
Зав. кафедрой

Н.Ю. Перевышина
« ____ » _____ 2016 г.

Магистрант:

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент Н.Л. Шевелева

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	10
1.1. Государственная политика в области оценки качества образования....	10
1.2. Понятие «качество» и «независимая оценка» в современном контексте развития образования.....	19
1.3. Общероссийская система оценки качества образования – как основа независимой оценки качества.....	25
1.4. Критерии и принципы оценки качества художественного образования..	30
Выводы по гл.1.....	40
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ УРОКОВ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	42
2.1. Анализ локальных нормативно - правовых актов в контексте независимой оценки деятельности МАОУ СОШ № 63 и источников информации о качестве художественного образования.....	42
2.2. Разработка критериев оценки и инструментария для независимой оценки качества уроков музыки.....	45
2.3. Методические рекомендации для проведения независимой оценки качества художественного образования.....	48
Выводы по гл. 2.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития образования характеризуется изменениями, отражающими общие преобразования в обществе. Эти изменения получили отражение в стратегии развития образования, которая предполагает становление системы независимой оценки качества образования. Участие общественности в управлении образованием вызвано необходимостью повышения эффективности управления образовательными системами и ролью общественности в усилении образовательного потенциала школы. Важным является привлечение к экспертизе широкого круга социальных и педагогических партнёров, в том числе и родителей.

До недавнего времени основным потребителем образовательных услуг считалось государство. Государственные органы, выступающие в роли учредителей и основных инвесторов, были главными «контролерами» и «оценщиками» образования. В настоящее время усиливается роль общественности в управлении образовательными учреждениями. Общественный характер управления системой образования проявляется в том, что наряду с органами государственной власти создаются общественные органы, в которые входят представители учительского и ученического коллективов, родителей и общественности. Развитие общества и демократии обязывают при оценке качества образования в равной мере рассматривать все группы потребителей. А это - сами обучающиеся, их родители, общественные организации, общество в целом. Отсюда возникает новый подход к оценке качества образования – общественная независимая оценка качества.

Необходимость участия общественности в управлении образованием, вызвана повышением роли и значения общественности для эффективного управления образовательными системами и усилением образовательного потенциала школы.

Становление и развитие системы независимой оценки качества подготовки обучающихся на уроках музыки является актуальной проблемой,

характеризующейся недостаточным вниманием к оценке данной области деятельности образовательной организации с позиции государства и учредителей и полным отсутствием оценки со стороны общественности. Для развития качества художественного образования в школе необходимо в процесс оценки вовлекать общественность и родителей, заинтересованных во всестороннем развитии своих детей.

Рассматривая систему независимой оценки качества в образовании, следует отметить её следующие черты: независимый систематизированный сбор, обработку, а также хранение и распространение информации об образовательной организации или отдельных ее элементах, что помогает оценить реальное положение дел и спрогнозировать ее дальнейшее развитие.

При разработке независимой оценки качества образования ключевыми являются следующие вопросы: «Что оценивать?», «Как оценивать?» и «Насколько обоснованы подходы к оценке качества образования?», «Кто будет оценивать?».

Согласно закону «Об образовании в РФ» независимая оценка качества образования «направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ» [51] и выполняется независимыми экспертами или общественными организациями, не связанными, с образовательной организацией.

Независимая оценка качества образования находится на этапе формирования. На сегодняшний день нет ни одной публикации об опыте независимой оценки в области художественного образования. Однако именно художественное образование является одним из основных факторов формирования эстетической и нравственной культуры ребенка.

Это обстоятельство способствовало возникновению в регионах России ряда проблем, связанных с оценкой качества деятельности организаций.

Среди них, с учетом предмета проводимого исследования можно выделить:

- отсутствие необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации;
- отсутствие открытого доступа потребителей к информации, характеризующей качество деятельности образовательных организаций и степень его соответствия обязательствам перед потребителем;
- слабая развитость региональной инфраструктуры независимой оценки качества образовательной деятельности;
- отсутствие подготовленных экспертов для участия в независимой оценке.

На основании выделенных ранее проблем, сформулируем следующие **противоречия:**

- между требованием государства к проведению независимой оценки деятельности образовательных организаций и неразработанной методикой и инструментарием оценки качества художественного образования в общеобразовательной школе;
- между необходимостью проведения независимой оценки качества результатов подготовки обучающихся на уроках музыки и отсутствием сертифицированных экспертов по независимой оценке художественного образования;
- между потребностью общества в независимой оценке деятельности образовательной организации и системой мониторинга, выстроенной системой управлением образования и учредителями образовательных организаций в образовательный процесс, отсутствием источников данных о качестве художественного образования

Обозначенные выше противоречия определяют актуальность исследования и позволяют сформулировать **проблему** исследования, которая заключается в том, что проведение независимой оценки качества музыкального образования методологически не проработано и поэтому проведение независимой оценки затруднено.

На основе выявленных противоречий и проблемы была сформулирована **тема исследования:** «Формирование системы независимой оценки качества подготовки обучающихся на уроках музыки».

Целью диссертационного исследования является разработка методических рекомендаций и алгоритма проведения независимой оценки качества образования для уроков музыки в общеобразовательной школе.

Объектом исследования является независимая оценка качества художественного образования в общеобразовательной школе.

Предметом исследования являются методические рекомендации проведения независимой оценки качества художественного образования на уроках музыки в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования. Разработка показателей и методических рекомендаций для проведения независимой оценки качества художественного образования применительно к урокам музыки в общеобразовательной школе будет способствовать развитию и улучшению качества художественного образования детей в школе если:

- будут обоснованы новые методические подходы к независимой оценке качества образования, включающие новое трактование понятия «качество школьного художественного образования»;
- будет разработана система критериев, позволяющая оценить качество художественного образования в школе с позиции требований общества к художественному образованию;
- будет разработан алгоритм проведения независимой оценки качества художественного образования в общеобразовательной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Изучить историю вопроса и теоретические основы независимой оценки качества образования.
2. Рассмотреть нормативную основу независимой оценки качества музыкального образования в общеобразовательной школе.

3. Проанализировать локальные нормативно - правовые акты в контексте независимой оценки деятельности МАОУ СОШ № 63 и источников информации о качестве художественного образования.

4. Разработать инструментарий для проведения независимой оценки качества художественного образования обучающихся на уроках музыки.

5. Разработать методические рекомендации для проведения независимой оценки качества образования на уроках музыки.

6. Разработать программу подготовки и требования к экспертам для участия в независимой оценке.

Теоретико – методологическую основу исследования составили:

- законодательные и нормативные документы правительства Российской Федерации, по независимой оценке качества образования;

- теоретические и концептуальные положения о качестве образования, его оценке (Ю. П. Адлер, В. П. Беспалько, В.А. Болотов, А.М. Моисеев, А. Т. Глазунов, В.П. Панасюк, М. М. Поташник, С.Е. Шишова, Н.Б. Фомина и др.);

- в рамках педагогических технологий вопросам контроля и оценки качества обучения уделяли внимание П. Ф. Анисимов, Г. К. Селевко, Э. Б. Каинова, Т. Г. Касьяненко и др. В работах зарубежных исследователей Р. Коулз, Б. Мэнсфилда, Х.-Г. Хоффмана освещались отдельные вопросы оценки качества;

- теоретические основы, критерии и показатели независимой оценки, принципы, механизмы и методики разработки диагностических материалов (И.А. Волошина, Н. Д. Машукова, А. А. Муравьева, О. Н. Олейникова и др.).

Для реализации цели и задач исследования использовался комплекс **методов:**

теоретические - анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение нормативных документов, связанных с проведением независимой оценки качества образования;

эмпирические - опытно – поисковая работа, анализ, классификация, систематизация, изучение документации Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 63.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что предлагаемые рекомендации для проведения независимой оценки качества художественного образования на уроках музыки помогут оказать положительное влияние на развитие художественного образования в общеобразовательной школе в рамках часов общей образовательной программы и дополнительного образования, что в свою очередь непосредственно отразится на общей культуре обучающихся и результатах обучения на уроках музыки.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Выявлены критерии и показатели для проведения независимой оценки качества образования на уроках музыки.
2. Разработаны методические рекомендации для проведения независимой оценки качества художественного образования.
3. Разработан алгоритм проведения независимой оценки для общеобразовательных школ.
4. Разработаны методические материалы (анкеты) для проведения независимой оценки качества удовлетворенности художественного образования учеников 1-8 классов по музыке и их родителей.

Базой практики стало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 63 города Екатеринбурга.

Апробация материалов исследования осуществлялись в процессе опытно – поисковой работы на базе МАОУ СОШ № 63 г. Екатеринбурга; научной статье «Применение системы независимой оценки качества в общеобразовательной школе» опубликованной в сборнике «Музыкальное и художественное образование детей и юношества: проблемы и поиски»:

материалы десятой Всероссийской научно – практической конференции преподавателей, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов. 23 – 24 апреля 2016 года. ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2016.

К основным результатам, составляющим **научную новизну** исследования, можно отнести следующее:

- разработаны современный подход, обеспечивающий оценку качества школьного художественного образования для решения задач управления;
- сделан алгоритм проведения независимой оценки качества художественного образования в школе;
- разработаны критерии и показатели оценки качества музыкального образования в школе;
- разработаны методические рекомендации для проведения независимой оценки качества художественного образования в школе.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Государственная политика в области оценки качества образования

Образование представляет собой одно из средств решения важных проблем не только общества в целом, но и отдельных индивидуумов. Как и в любом другом государстве, в России форма системы образования определяется социально-экономическим и политическим строем, а также культурно-историческими и национальными особенностями. Требования общества к образованию определяются системой принципов государственной образовательной политики, целью которой определяется создание для граждан благоприятных условий для воплощения прав на образование, которое будет соответствовать потребностям экономики и современного гражданского общества и индивида.

В настоящее время образовательная политика в России выстраивается на принципах, сформулированных в ФЗ №273 «Об образовании в РФ»:

«— гуманистичный характер образования с приоритетом таких общих человеческих ценностей, как здоровье человека и его жизнь, свободное развитие индивидуума; воспитании любви к труду, гражданственности, уважения прав и свобод человека, любви к своей стране, любви к природе, семье;

— равенство федерального образовательного и культурного пространства; сохранение и развитие национальных, региональных культурных традиций и особенностей в многонациональном государстве;

— общая доступность образования, соответствие его системы уровню и особенностям развития и подготовки обучающихся;

- современный характер образования, получаемого в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- свобода и плюрализм;
- демократичность, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений;
- либеральность по отношению к социально незащищенным группам населения» [51, с. 15].

Усовершенствование системы управления качеством образования представляет собой важнейшую часть национальной политики во многих странах мира. Из всемирного опыта можно выявить важные тенденции этого процесса: «передача полномочий по принятию решений от центрального уровня к местному, формирование непрерывной национальной системы образования, повышение эффективности функционирования всех ее звеньев через координацию и кооперацию их усилий, введение многоуровневого обучения и модернизация содержания образования, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, а также формирование нового механизма оценки качества образовательных услуг» [8, с. 54].

Современная образовательная политика во многом направлена на повышение роли социума в процессе развития образовательных институтов.

На сегодняшний момент можно отследить явные процессы разработки организационных и нормативных условий участия всех заинтересованных сторон в процедуре создания и практического внедрения стратегии развития и оценки качества предоставляемых организацией образовательных услуг. Одним из усиленно создающихся механизмов такого участия является независимая оценка качества работы образовательных организаций. Это уже укоренившийся в странах Европы механизм, но достаточно новое у нас направление оценки деятельности, направленное на выявление и учет мнений потребителя образовательных услуг.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» расширен перечень негосударственных механизмов, нацеленных на улучшение качества образования. Помимо общественной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации учитывается возможность проведения независимой оценки качества образования.

В последние десять лет правительство РФ приняло ряд важнейших нормативных документов в области образования: Национальная доктрина образования, федеральный закон №273 «Об образовании РФ», закон № 307 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования» [51], Федеральная целевая программа развития образования 2011 -2015 гг. и другие документы.

Внедрение этих документов способствовало созданию современной образовательной политики России по совершенствованию системы оценки качества образования с применением системы внешней независимой оценки и ее компонентов - независимой оценки образовательных программ, общественно профессиональной аккредитации образовательных организаций, внешней оценки результатов работы учебных организаций.

Неотъемлемым фактором совершенствования системы образования определяется объективность, достоверность, публичная и ясная система мониторинга и оценки качества образовательных услуг, которая включает наряду с государственной, внешнюю независимую систему оценки качества образовательных учреждений, программ и результатов образования.

Нормативные характеристики качества образования представлены системой правовых, институциональных норм и правил повседневной деятельности образовательных организаций.

Элементами нормотворчества, задающими параметры качества образования, выступают государство, органы управления образованием всех

уровней, администрации образовательных учреждений, индивидуальные и групповые потребности элементов образовательного процесса.

Нормативные характеристики качества образования весьма подвижны и определяются динамикой запросов потребителей образовательных услуг и потребителей результата образования. Запросы этих групп и представления о качественном образовании находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии и формируются на основе действующих норм и достигнутого качества образования.

При этом, указанная полисубъектность вызывает определенные противоречия между разными нормативными подсистемами. В таком представлении качество образования выступает как условие и результат согласования интересов всех элементов, прямо или косвенно включенных в образовательную сферу.

К правовым нормам, определяющим качество образования, относятся законы, указы, постановления высших органов власти и подзаконные акты. Здесь элементом нормотворчества выступает государство [50].

К институциональным нормам относятся результаты нормотворческой деятельности Министерства образования и науки РФ. Здесь в первую очередь, выделяются образовательные стандарты, приказы, постановления, письма, методические рекомендации, концепции и т.д.

Элементами нормотворчества, задающего параметры качества образования, являются органы управления образованием субъектов Российской Федерации и в определяющей мере - муниципальные органы управления образованием и администрация образовательных учреждений.

История развития и становления независимой оценки в Российской Федерации может быть прослежена в хронологии нормативных законодательных актов и документов Министерства образования и науки РФ.

В 2012 году первое упоминание понятия «независимая оценка» было опубликовано в:

1. Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в

Российской Федерации» статьи 89, 95;

2. В указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (было сказано: «...обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности») [49, с. 3];

В 2013 году в документах получило отражение формирование организационной структуры независимой оценки:

1. Постановление Правительства РФ от 30. 03. 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

2. «План мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015гг.» Распоряжение Правительства РФ от 30.03.2013 г. № 487-р;

3. Постановление Правительства РФ от 10.07. 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

4. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

5. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций. Утверждены заместителем министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 14.10.2013 г.;

В документах 2014 года конкретизирован методический аспект проведения независимой оценки:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

2. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 г. № 256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

3. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций. Утверждены заместителем министра образования и науки РФ А.Б.Повалко 2014 г.

Дальнейшее развитие на региональном уровне было отражено в Приказе МОиПО Свердловской области от 06.05. 2014 года № 110-д «Об утверждении Положения о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области» [43].

Анализ документов и других информационных источников убедительно доказывает, что теоретические представления о независимой оценке качества образования в общеобразовательной школе на настоящий момент являются значимой частью современной теории и практики образования.

Все более привлекательной для руководителей органов управления образованием различного уровня является деятельность по формированию региональных, муниципальных и институциональных систем оценки качества образования, способствующих решению задач повышения его качества и обеспечения возможности получения результативных управленческих решений любого уровня.

Согласно подпрограмме 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» государственной Программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы отмечены основные преимущества государственной политики в сфере оценки качества образования и информационной ясности системы

образования на период до 2020 года и значительные изменения в системе оценки качества образования, которые будут проявляться в следующих направлениях:

«• формирование современной и сбалансированной общероссийской системы оценки качества образования, включающей в себя не только национальные экзамены, но, прежде всего, мониторинговые обследования обучения и социализации, процедуры оценки результатов обучения на уровне школы;

- введение инструментов оценки и учета разнообразных индивидуальных образовательных достижений школьников и студентов, направленные на поддержку и повышение результатов обучения конкретных обучаемых;

- введение на уровне образовательных организаций процедур внутренней оценки (самооценка) для управления качеством образования» [14];

«• внедрение механизмов внешней независимой системы оценки качества работы образовательных организаций с участием общественности и работодателей;

- развитие кадрового потенциала в области педагогических измерений и оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях;

- создание системы сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях, о результатах деятельности образовательных организаций и систем;

- создание информационной системы, обеспечивающий сбор данных с уровня организации, открытой для использования в информировании общества, в аналитике;

- обеспечение информационной открытости деятельности образовательных организаций и органов управления образованием в соответствии» [14].

В соответствии со стратегическими документами развития образования и основными приоритетами Государственной программы до 2020 г. (раздел IV) определены задачи развития системы оценки качества образования:

«• формирование и развитие единого образовательного пространства на основе целостной и сбалансированной системы процедур и механизмов оценки качества образования, реализуемых на федеральном и региональном уровнях;

- обеспечение соответствия международным стандартам качества контрольно-измерительных материалов и технологий обеспечения безопасности экзаменов высокой значимости;

- создание системы мониторингов качества образовательных результатов и факторов, на них влияющих, включая многолетние исследования образовательных, трудовых, жизненных траекторий детей и молодежи;

- обеспечение максимально возможной прозрачности и доступности информации о системе образования, о качестве работы отдельных организаций;

- привлечение к оценке качества внешних заинтересованных лиц и организаций (общественных и общественно-профессиональных экспертов и организаций)» [49];

«• создание системы сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях, обеспечивающих как выбор образовательных услуг их потребителями, так и корректировку содержания и технологий образования; интеграция России в международное пространство оценки качества образования через участие в международных обследованиях качества образования, через углубленный анализ их результатов и совместные исследования;

- создание с участием общественности независимой системы оценки качества работы образовательных организаций и введение публичных рейтингов их деятельности;
- снижение отчетности и бюрократической нагрузки на общеобразовательные учреждения за счет принятия регламентов предоставления информации вышестоящим органами и введения электронного паспорта школы, агрегирующего необходимую статистическую и иную информацию о деятельности школы;
- введение механизмов общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования;
- развитие систем оценки качества образования на уровне образовательного учреждения, ориентированной на формирующее оценивание и учет индивидуального прогресса обучающихся, включающий как их учебные, так и внеучебные достижения;
- создание в регионах, муниципалитетах и школах систем обеспечения качества, базирующихся не на контроле, а на получении своевременной и содержательной информации для принятия управленческих решений, на вовлечении общественных органов управления» [49].

Таким образом, в РФ, как и в других странах, усиливается понимание того, что в современном мире вряд ли удастся сделать значительно новый шаг в совершенствовании образования, если не повысить его качество и не направить на реализацию новых образовательных результатов и на внедрение новых организационных форм, отвечающим требованиям современного социума. Болотов В.А. в своей работе «Становление общероссийской системы оценки качества образования» говорил: «...реформа образования в России, как и во многих других странах, в значительной мере обусловлена тем, что традиционные цели образования (и общего, и профессионального) и традиционное понимание сущности образовательных результатов стали все в меньшей степени соответствовать новым социальным требованиям...» [6, с. 21].

1.2 Понятие «качество» и «независимая оценка» в современном аспекте развития образования

Качество образования – это совокупная оценка, которую дает образовательной услуге потребитель. Международная организация по стандартизации ISO определяет качество как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [13].

В законе «Об образовании в РФ» № 273 дается следующее определение качества образования: «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [51].

Определение качества образования, можно рассмотреть, как социальную, политическую, экономическую, педагогическую категорию. Для исследования методологических подходов к решению и анализу качества образования нужно рассмотреть данное понятие не как принадлежность конкретной образовательной услуги, а как существенную характеристику самого образовательного процесса, характеристику, которая показывает его специфичность и общественное предназначение. Несмотря на открыто выраженный социальный смысл этого понятия, его неоднородность вызывает некоторые сложности в использовании при применении в теории и практике образования.

Согласно приказу Министерства культуры «О концепции художественного образования в Российской Федерации»: «...Художественное образование - это процесс овладения и присвоения человеком художественной культуры своего народа и человечества, один из важнейших

способов развития и формирования целостной личности, ее духовности, творческой индивидуальности интеллектуального и эмоционального богатства...».

Исходя из международного определения качество, определения качества образования в законе «Об образовании в РФ» и понятия художественного образования, можно сказать, что «Качество художественного образования – это степень соответствия совокупности содержания, условий обучения художественного образования и формируемых компетенций в результате обучения требованиям всех групп потребителей: обучающихся, их родителей, государства, общества».

С точки зрения С.Е. Шишова, качество образования – это «степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг» или «степень достижения поставленных в образовании целей и задач» [55, с. 32].

А.М. Моисеев под качеством образования понимает «совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование» [29, с.7].

В.П. Панасюк определяет качество школьного образования как «совокупность его свойств, которая обуславливает способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств» [34, с.28].

В.А. Болотов отмечает, что под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [6].

Система оценки качества образования в РФ активно развивается; создано общее концептуально-методологическое выявление проблемы качества образования и подхода к его измерению.

На сегодняшний момент проводится реформа в структуре управления российского образования, которая предполагает создание независимой общественно-государственной системы оценки качества образования.

Для лучшего понимания категории «качество образования» В.В. Лаптев и В.И. Богословский предлагают все аналитические данные по проблемам качества разделить на следующие группы: «относящиеся к качеству структуры, качеству процесса, качеству результата. Качество структуры связано с рамочными условиями организации социальных процессов. Качество процесса – с деятельностью по повышению его эффективности, поиску тех факторов, которые позволят наиболее оптимально ставить цели и достигать результатов социально-гуманитарного характера, обеспечивающих развитие человеческого потенциала» [5, с.87].

Из тех трех составляющих (качество структуры, качество процесса, качество результатов) и интегрируется целостное понятие качества образования.

Качество образования мы можем рассматривать как социальную, политическую, экономическую, педагогическую категории. Для поиска методологических подходов к определению и анализу качества образования необходимо рассмотреть данное понятие не как элемента конкретной образовательной услуги, а как существенную характеристику самого образовательного процесса, характеристику, которая отражает его специфичное и общественное предназначение [25].

Несмотря на явно выраженное социальное значение данного понятия, его многообразность может вызывать определенные трудности при использовании в теории и практике образования.

Независимая оценка качества образования может определяться, как оценка качества работы образовательных организаций и подготовка

обучающихся (включающая степень усвоения ими образовательных программ или ее частей) независимыми экспертами [43].

Согласно нормативным документам независимую оценку образовательной деятельности можно проводить не чаще одного раза в год, но и не реже одного раза в 3 года.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» обозначается что независимая оценка качества образования создана в целях соотношения оказываемой образовательной услуги интересам физических или юридических лиц для удовлетворения потребностей которых реализуется образовательная деятельность, помощи в выборе образовательного учреждения предоставляющего образовательную услуги и образовательную программу, улучшения качества предоставляемой услуги и как следствие повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках [51]. На основании данного закона организации занимающиеся оценкой качества, вправе самостоятельно определить вид образования, группы образовательных организаций и реализуемые ими образовательные программы, касательно которых проводится независимая оценка качества, а также условия, формы и методы осуществления данной оценки качества образования.

Причиной для проведения независимой оценки соотношения образовательной деятельности и подготовки учащихся утвержденным требованиям могут выступать ФГОС, сформулированные критерии ведущих работодателей.

В результате проведения независимой оценки качества, объединения работодателей, общественные организации или выступающие от их имени организации (независимые агентства, центры оценки качества образования регионального уровня) имеют возможность составлять и публиковать в СМИ рейтинги образовательных организаций [42].

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки учащихся и реализации образовательных программ.

Так же независимая оценка предполагает отсутствие связи оценивающей организации с объектом оценки.

Существует как минимум три направления реализации независимой системы оценки качества образования.

Первое включает в себя использование данных внешней оценки, которые формируются и проводятся структурами, не связанными с системой образования. Такие исследования не делают специально, они производятся исполнителем, а общественность уже решает, воспользоваться ими или нет, брать их в счет или пренебрегать их результатами. Абсолютно так же в Великобритании существует практика применения открытых данных, которые СМИ скачивают с сайтов школ и по своему выбору перебирают и делают рейтинги. Местное профильное министерство, относится к таким рейтингам негативно, но общество активно отзывается на них, доверчиво относясь к их выводам.

Второе направление развития независимой системы оценки качества образования включает в себя то, что органы управления образованием направляют заказы общественным профессиональным организациям такие исследования. В последствии уже выделяют деньги и решают вопрос доступа к результатам исследования.

Третье направление направлено на придание большей значимости общественным объединениям и ассоциациям для проведения таких процедур. Здесь идет речь об общественных советах. Основная проблема общественных советов на сегодняшний момент состоит в том, из кого их создавать, чтобы они работали, а не имитировали свою работу [52].

Есть еще один вариант, это проведение оценочных процедур государственными организациями, не имеющие отношения к системе образования. По подобному принципу в Великобритании действует

Инспекция школ Ofsted, доклады которой рассылаются не только каждому родителю, но и выкладываются на сайтах организаций, чтобы общественность могла посмотреть на сильные и слабые стороны школ [54].

Система независимой оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги, формируются в целях:

- улучшения качества и доступности образовательных услуг для общественности;
- повышения информированности населения о качестве работы организаций, оказывающих образовательные услуги;
- активизации повышения качества работы организаций.

Независимая система оценки качества должна опираться не только на централизованные проверки и контроль, а больше на открытость, прозрачность всех систем образования и отдельных организаций. На сегодняшний момент система не смогла преодолеть информационную закрытость, непрозрачность для потребителя. Внедрение различных инструментов и процедур оценки качества на всех уровнях образования должны сопровождаться повышением информационной прозрачности работы системы образования, развитием механизма обратной связи [43].

Чтобы соответствующе использовать информацию об оценке качества не только работниками системы образования, но и родителями, и самими учащимися, необходимо переступить «усредненность» имеющихся подходов, обеспечить индивидуальную оценку, учет разнообразия образовательных результатов.

В последние несколько десятилетий в отечественных теориях и практиках интенсивно изучаются проблемы, относящиеся к независимой оценке качества образования и ее воздействия на развитие образовательных учреждений.

1.3 Общероссийская система оценки качества образования – как основа независимой оценки качества

Е.Ю. Станкевич в своей статье "К вопросу оценки качества образования" утверждает, что система оценки качества образования в России только начала создаваться [71]. Складывается единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. В настоящее время проводятся реформы в структуре управления российским образованием, которые нацелены на создание независимой общественно-государственной системы оценки качества образования, так же определяется общее понимание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), как объединения организационных и функциональных структур, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных успехов учащихся и определение индивидуальных и личностных качеств детей и взрослых, а также выявление факторов, повлиявших на образовательные результаты [6].

В литературе представлен достаточно обширный зарубежный опыт общественного участия в управлении образовательными организациями и участия общественности в оценке качества образования. На основании этого опыта с 2005 года началось построение общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). В.А. Болотов, под концепцией ОСОКО выдвигает следующее определение: «совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг» [6, с.15].

Главной целью ОСОКО является получение и распространение не вызывающей сомнения информации о качестве образования.

ОСОКО предоставляет выполнение функции внешней оценки результатов образования. С другой стороны, в создании ОСОКО заинтересована и сама система образования как в инструменте самостоятельной организации и адаптации к потребностям общества [10].

Основные элементы - информационно-диагностический, экспертно-аналитический, нормативно-правовой. Основные направления деятельности (общее образование) — аттестация и диагностика, федеральный и региональный мониторинг, международные исследования.

В рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области, проводятся мониторинговые исследования результатов обученности выпускников общеобразовательных учреждений по программам основного и среднего (полного) образования. Для этого на уровне региона разрабатываются и сертифицируются стандартизированные оценочные процедуры, создаются программы обработки результатов, решается задача создания и использования единого инструментария оценивания.

Согласно государственной программе о «Развитии образования» на 2013-2020 гг. в развитии и становлении системы ОСОКО возник риск роста контроля и бюрократии в системе образования. Этот риск мог стать очень серьезной проблемой для использования данных для улучшения работы общеобразовательных школ. В связи с этим, было принято решение разделить государственный контроль в образовании (включая контроль качества образования) и оценку качества образования. Соответствующие функции были делегированы разным федеральным структурам. Именно на минимизацию данного риска и направлена система независимой оценки качества образования [61].

Развитие форм и содержания оценки качества приведет к повышению роста информации о системе образования, и, следовательно, к обострению проблемы соответствующего использования этой информации для принятия управленческих и политических решений. Для этого необходимо

использование новых подходов к исследованиям и аналитике на основе собираемой в ОСОКО информации.

Концепция ОСОКО не рассматривается как часть системы образования. Оно основано на внешней оценке результатов образования и внешней ответственности образовательных учреждений и организаций.

С другой стороны, ОСОКО не может быть предоставлена в рамках системы потребителей образовательных услуг (инструментарий потребителей), так как в ней заинтересована и система образования для целей самоуправления, и самоорганизации.

В рамках концепции ОСОКО рассматриваются три основных элемента системы образования в качестве объекта оценки. При этом возникает методологическая проблема соотнесения оценки качества образования и оценки индивидуальных достижений обучающихся.

Опыт зарубежных стран, выстроивших систему независимой оценки и системы образования, доказывает нам то, что этот шаг положительно повлиял на инвестиционную притягательность образования и содействовал росту как государственных, так и частных инвестиций в образование. Положение в России отличается тем, что создание независимой оценки отстает от инвестиционных процессов.

Качество образования не появляется внезапно, его следует заранее планировать. Стратегический процесс планирования качества образования состоит из шести этапов:

1. Определить миссию образовательного учреждения.
2. Выявить совокупность образовательных потребностей.
3. Определить способы достижения уровня качества (проанализировать сильные и слабые стороны организации, а также ее возможности).
4. Спланировать и организовать реализацию качества (определить стандарты качества образовательных услуг, способы их достижения,

показатели и критерии контроля качества, материальное и финансовое обеспечение качества).

5. Осуществить подбор квалифицированных специалистов.

6. Проверка системного контроля и корректировку качества образовательных услуг. Гарантия качества образования предполагает поэтапный контроль качества образовательной услуги для устранения появления некачественных образовательных услуг.

По мнению Бухарова Г.Д., Мазаева Л.Н., Полякова М.В. оценка качества образования обязана проводиться совокупно вместе с анализом всех направлений деятельности образовательного учреждения. Окончательной целью которого является усовершенствование деятельности образовательного учреждения [9].

В РФ система контроля качества обучения рассматривается как неотделимая часть учебного процесса, выстроенного в соотношении с единой образовательной программой, направленной на конечный результат. Следует отметить, что одними из важнейших факторов социальной защиты главных потребителей образовательной услуги – обучающихся в обновленных экономических условиях являются не только высокий уровень подготовки, но и личностное развитие. Подобный подход к контролю качества образования полностью соответствуют целям образования, записанным в Законе РФ №273 «Об образовании в РФ» [51].

Ход реализации единой образовательной программы, целью назначения которого является текущий и итоговый контроль становится: измерение параметров реального развития обучающихся; соотношение параметров реального развития обучающегося с параметрами рабочего стандарта личности выпускника; прослеживание динамики и результативности общего развития учащегося; выявление меры целедостижения по каждой содержательной линии, отмеченной в единой образовательной программе.

Итоговые задания должны носить не только установленный характер, но и демонстрировать у обучающихся наличие умственных способностей, логического мышления, внимания и компетенции. Понятие «компетенция» относится к области умений, а не знаний. "Компетенция – это общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретают приоритеты благодаря обучению. Проблема компетенции появилась в образовании через систему профессиональной подготовки» [56, 203 с.].

Основными компетенциями, которыми должны вооружить образовательные учреждения своих выпускников и которые остро нуждаются в тщательном контроле качества, являются такие как:

- социальные и политические компетенции (умение брать на себя ответственность, участвовать в коллективном принятии решений, урегулировании конфликтов);
- связанные с жизнью в многонациональном и многокультурном обществе (осознанное понимание различий, между людьми разных культур, религий, обычаев и языков, проявление уважения к ним);
- коммуникативные (овладение новыми ИКТ и способность критически относиться к информации, распространяемой СМИ, в том числе к рекламе);
- понимание того, что учиться надо всю жизнь, так как это является основой непрерывной подготовки в профессиональном плане, личной и общественной жизни [7].

Мониторинг качества образования может быть, как внутренним (анализ образовательной деятельности проводит сама организация) так и внешним (проверка качества образования проводится государственными органами управления образованием). Цель внешнего мониторинга качества образования - это выявление того, насколько внутренняя оценка качества образования соответствует действительности, т.е. внешний мониторинг контролирует механизмы и результаты внутренней оценки качества.

Внешний гарант качества образования - это государство. Улучшение качества обучения обеспечивается за счет жесткого регулирования требований к качеству образовательной деятельности; налаживание системы контроля качества работы учебных заведений.

В последние десять лет разработка подходов к оценке качества образования реализуется через систему всероссийской, региональной и международной оценки качества образования, в рамках введения ЕГЭ, а также с помощью научно-практических разработок, внедряемых как на федеральном, так и на региональном уровнях. В работах последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

Следует отметить, что идеи независимой оценки качества образования и ОСОКО, которые уже объединили многие страны на пути преобразования как системы общего, так и системы профессионального образования, становятся весьма актуальными для российского образования, которое взяло курс на вхождение в зону европейского образовательного пространства, приняв принципы, ценности и практики устойчивого развития. Построение независимой системы оценки качества образования окажет существенное значение на развитие образовательных учреждений.

1.4 Принципы и критерии оценки качества художественного образования

Анализ литературы по проблеме оценки качества образования показал, что различные авторы предлагают большое количество различных принципов оценки качества, которые в большинстве своем повторяются и могут быть сведены в 3 группы:

1. Принципы (требования) результаты оценки: объективность, достоверность, полнота, системность информации, доступность информации по состоянию и качеству образования для различных групп

потребителей, интеграция в общероссийскую систему оценки качества образования;

2. Принципы процедуры оценки: открытость и прозрачность процедур оценки качества образования, преемственность в образовательной политике, соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Принципы (требования) проектирования показателей качества: реалистичность требований, норм и показателей качества образования, социальная и личностная значимость показателей, учёт индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания.

Среди описанных в литературе принципов оценки качества образования представлены так же принципы, направленные на педагога, такие, как: принцип рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; принцип самооценки и самоанализа каждого педагога [73].

Безусловно, ключевыми являются принципы:

1. Системности, то есть отношение к оценке качества образования как к системе, имеющей две составляющие.

Первая составляющая - это оценка качества образования внешними компетентными экспертами (специалистами органов управления образованием, государственных и муниципальных органов власти и др.).

Вторая составляющая - это оценка качества образования субъектами управления школой. Условием глубокого изучения структуры системы, ее качественного анализа является определение свойств системы.

2. Информационной прозрачности и открытости. Процесс оценки качества образования должен быть прозрачным, а применяемые процедуры и стандарты качества образования должны быть точно определены

аккредитационной организацией и ясны образовательному сообществу и детям.

3. Принцип конструктивности. Отношения и процедуры оценки качества образования должны носить консультативно-развивающий, а не констатирующий характер. Достижение высокой результативности по этим показателям должно повышать их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг [73].

Сериков В.В. в своей работе «Личностный подход в системе принципов современного педагогического мышления» к основным принципам отбора показателей для оценки качества образования выделяет следующие принципы:

- ориентация на требования внешних потребителей;
- учет требований системы образования;
- минимизация системы показателей с учетом требований разных уровней управления системой образования;
- технологии используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- иерархия системы показателей;
- сопоставление системы показателей с международными аналогами;
- соблюдение морально–этических норм в отборе показателей» [46].

В нашей работе мы будем придерживаться системы принципов В.В. Серикова.

Определение уровня подготовки обучающихся всегда входило в разряд обязательных результатов образовательного процесса, а показателем подготовки до недавнего времени служила отметка, выставляемая

обучающемуся на итоговой аттестации преподавателем или группой преподавателей. В идеальном варианте должен определяться уровень освоения элементов содержания учебной дисциплины в соотношении с требованиями образовательных стандартов к ЗУН обучаемых. В реальности, эти требования координально отличаются не только в разных образовательных учреждениях, но и среди преподавателей одной и той же школы. И это нормально, так как субъективный фактор при традиционных методах оценивания оказывает весомое влияние. Одним из важных при анализе результатов обучения представляется выбор комплекса показателей качества подготовленности школьников и качества образовательного процесса, обеспечивающих честное и цельное представление о состоянии системы образования и ее составляющих. Попытки ученых и практиков найти ответы на вопросы о том, на какие показатели и критерии следует обратить внимание при его оценке, разрешают сделать вывод о спорности различных подходов к трактовке этих определений [48].

Значимым представляется показатель эффективности во всем образовательном процессе, он представляет из себя интегрированную меру качества в образовании, в том числе и качества его контроля. Для оценивания эффективности системы можно все показатели разделить на три группы, тесно связанные между собой.

В первую группу входят показатели, показывающие информацию о финансовой поддержке образования, его работников, информационном, материально–техническом (оборудование, учебные помещения, лаборатории, расходные материалы), методическом (макеты, учебная литература, наглядные пособия и т.д.) и другом обеспечении. Сюда же включается структура и содержание рабочих программ, формы построения учебного процесса, методы выполнения целей обучения и воспитания учащихся, стабильность и адаптивность при сотрудничестве с внешней средой, педагогические технологии, подготовка и переподготовка педагогических работников. Эти показатели в большей степени отличаются

друг от друга в образовательных системах одного уровня и достаточно быстро меняются с течением времени и требуют стандартизации.

Во второй группе показателей отражаются доступность и дифференцированность обучения, организованность образовательного процесса (назначение, принципы, методы, планирование), гуманистическая и культурно–познавательная направленность, стандартизированная и вариативная программа, использование традиционных и информационных технологий обучения и контроля, соответствующую структуру и содержание актуальных тенденций теории и практики образования, работа образовательного учреждения в урочное и внеурочное время, внедрения инновационных методов обучения, применение современных средств и методов контроля за процессом и результатом обучения, способность к модернизации форм и методов контроля [21].

В третьей группе находятся показатели, показывающие результаты контрольно – оценочной работы и предполагаемые положительные изменения в процессе управления качеством образования. В эту группу так же включают показатели, показывающие качественный состав учащихся, условия и психологический климат преподавания, качество получаемых ЗУН и компетенций, результаты учебных достижений, информацию о дальнейшей судьбе выпускников. Сюда входят преумножение динамики прироста качества знаний обучающихся, личностные достижения учеников и учителей, рациональная организация структуры учебного процесса и гибкость использования контрольно – оценочной системы, баланс в пропорциях контроля и самоконтроля, адаптация образовательной системы применительно к запросам пользователей образовательных услуг и качеству подготовки учащихся.

Выводы, доводы, суждения и оценки, сделанные в результате анализа и оценки состояния объекта, должны помогать в его совершенствовании. Какой бы уровень сбора и анализа информации о деятельности образовательного учреждения не рассматривался, на практике всегда в

центре внимания становятся данные о результатах учебных достижений или подготовки учащихся. Для рассмотрения подготовки школьников показатели качества образования можно разделять на две основные группы: качество условий для выполнения образовательного процесса, обеспечиваемое со стороны органов управления образованием (стандарты, учебные программы, кадры, материально–техническое и информационно–технологическое обеспечение и др.) и уровень образовательных достижений как результата освоения учащимися нужными ЗУН и компетенциями. При проведении оценки качества образования, несмотря на то, что оно формируется из многообразных и комплексных показателей, в конечном счете, важнейшим является оценка достижений учащихся как результата освоения ими ЗУН. Остальная информация о количестве вложений в образование, обеспечении работниками, методических системах обучения, социально–экономическом статусе семей и многое другое есть условия, влияющие на результаты обучения и степень освоения знаний и имеющими возможность оценивать комплексно качество образования [20].

Для честного оценивания качества образовательной системы внутренние критерии и оценки должны дополняться внешними, так как результаты работы одних учебных заведений могут сильно отражаться на результатах других, особенно в условиях преемственности. При традиционных методах оценивания объективность, единственность и стандартизированность базы оценки для разных звеньев системы образования отсутствует, в большем количестве случаев оценочный процесс носит спонтанный характер. Только в последнее время пытаются путем разработки и реализации государственных образовательных стандартов и образовательных программ, а также различных технологий задать уровни оценок учебных достижений. Для этого используются различные педагогические оценочные средства, лицензия и аттестация образовательных организаций, а к квалификации педагогов добавили более широкие и жесткие требования компетентности и ответственности [20].

Комплекс нужных показателей способен обеспечить цельное, качественное и количественное представление о состоянии объекта исследований и динамике его изменений.

Для лучшего понимания качества образования вводятся дополнительные показатели:

- достижения учащихся по отдельным предметам;
- динамика достижений обучающихся и учителей;
- отношение учеников к учебным предметам;
- ключевые компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);
- удовлетворенность образовательными услугами потребителей;
- степень участия каждого ученика в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной деятельности, пропуски занятий и др.);
- образование и карьера выпускника после окончания школы.

При этом важную роль играют используемые методы, технологии и способы педагогического анализа результатов экзамена и их интерпретация; регулярное и периодичное предоставление итогов контроля для мониторинга, внешней оценке качества образования.

Именно в педагогической оценке отражается уровень учебных достижений учащегося, профессионализм педагога, надежность методов и технологий оценивания. При этом степень совпадения или расхождения оценок и самооценок определяют многие стороны образовательного процесса. Поэтому оценка качества учебных достижений учащихся позволяет опосредствованно делать выводы о качестве предоставляемых образовательных услуг. Через анализ результатов контрольно–оценочной деятельности, обычно делаются выводы о качестве образовательного процесса. Но качество результата по ряду причин не всегда совпадает с качеством процесса, хотя последнее, бесспорно, во многом его определяет,

так как в значительной степени подготовка школьников обусловлена качеством образовательной системы, в которой выделяют качество:

- учебного процесса;
- педагогического состава;
- подготовки обучающихся;
- проводимой научной и инновационной работой при обучении;
- показатели, характеризующие вклад в образование;
- управления образовательным учреждением [6].

На сегодняшний день нельзя выделить единый ряд критериев и стандартов для оценки качества учебных достижений и образовательных систем. Каждая заинтересованная в результатах учебного процесса сторона имеет свои собственные нормы и критерии качества. Очень часто, если представления о критериях не сходятся, подвергаются сомнениям и оценка качества, вплоть до полного неприятия правомерности самого оценочного процесса.

Эти и другие факторы, в той или иной мере проявляющиеся в практике отечественного и зарубежного образования, определяют потребность в усовершенствовании теории и технологии контроля, важность повышения эффективности использования результатами контроля путем оперативной реакция на индивидуальные особенности подготовки учащихся, использование мониторинга качества образовательного процесса и образовательных систем, внедрение информационных методов экспертизы и диагностики на всех уровнях управления качеством образования.

В методических рекомендациях Министерства образования и науки (2013г.) по организации и проведению независимой оценки записано, что одним из объектов независимой оценки является наличие условий для качественной работы образовательного процесса в соответствии с нормативными требованиями, для этого должно быть наличие необходимых и достаточных ресурсов обучения [27].

Управлять качеством системы образования означает делать правильный выбор и осуществлять механизмы эффективного воздействия на все элементы, все ресурсы системы образования, на то, что обеспечивает (прямо или косвенно) результат образования. Под ресурсами образовательной системы понимают все, что непосредственно участвует в образовательном процессе: трудовые ресурсы образования (педагоги, обслуживающий персонал, организаторы образования, авторы учебников и учебных пособий и т.п.), педагогические технологии, капитальные ресурсы (аудитории, учебно-методическая литература, компьютеры и т.п.). Насколько эти ресурсы отвечают современным требованиям, уровню технического и технологического развития общества, настолько они могут повлиять на качество образовательного процесса. Именно ресурсы и их качественные характеристики в значительной степени определяют результат образования.

Отсутствие механизмов управления ресурсами образования приводит к недостаточно эффективному их использованию, потере времени и средств. Как правило, главным ресурсом образования называют педагогические кадры. Качество их подготовки, правильно выбранная система стимулирования их работы, условия труда, престижность, конкурентоспособность, возможности самореализации и самосовершенствования – факторы, которые влияют на качество образования.

Кроме того, необходимо учитывать еще ряд факторов: качество программ, методик, средств обучения, уровни обучения, модели образования, наличие механизма саморазвития образовательной системы, научной базы, методов и квалифицированных специалистов в сфере управления образованием.

По мнению Д.Б. Кабалецкого, урок музыки следует оценивать следующим образом: «Творческое начало может проявиться в ребятах уже с первого класса в своеобразии ответов (а не только в их правильности), в стремлении самому задавать вопросы учителю (а не только отвечать на его

вопросы), в собственных предложениях о характере исполнения того или иного музыкального произведения, в остроте слуховой наблюдательности, проявляющей себя в рассказах о музыке. Ученик может проявить себя в вокальной сфере, как хороший солист, в хоровом исполнении музыки, как исполнитель на музыкальных инструментах, обнаружить хорошее «чувство интонации» при импровизации, интерес к чтению книг о музыке, к слушанию музыки, интуитивное или осознанное отношение к качеству музыки и её исполнению, интерес к другим видам искусства и т.д. Границ и предела проявления ребятами своих творческих данных, строго говоря, не существует» [64].

Э. Б. Абдуллин предлагает следующие критерии оценки учащихся на уроках музыки:

«1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении;

2. Активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;

3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях» [58].

По мнению Ю.Б. Алиева, к основным критериям в определении музыкального развития школьников относятся:

«1. Уровень развития художественных предпочтений;

2. Участие школьников в какой-либо сфере художественного творчества;

3. Информированность в области художественной культуры общества» [3].

Е. Д. Критская, Л. В. Школяр предлагают оценивать музыкальную культуру, при этом выделяют три компонента: музыкальный опыт, музыкальную грамотность, музыкально-творческое развитие.

Все это говорит о сложности решения проблемы и вместе с тем о ее важности. Действительно, могут ли быть определенные критерии, по которым оцениваются результаты музыкального воспитания, если совершенно невозможно измерить воздействие музыки на внутренний мир человека, богатство его душевных переживаний.

Так же мы не можем оставить без внимания требования ФГОС, согласно которому целью уроков музыки должны стать:

«- формирование музыкальной культуры как неотъемлемой части духовной культуры;

- развитие музыкальности; музыкального слуха, певческого голоса, музыкальной памяти и восприимчивости, способности к сопереживанию; образного и ассоциативного мышления, творческого воображения;

- освоение музыки и знаний о музыке, ее интонационно-образной природе, жанровом и стилевом многообразии, о выразительных средствах, особенностях музыкального языка; музыкальном фольклоре, классическом наследии и современном творчестве отечественных и зарубежных композиторов; о воздействии музыки на человека; о ее взаимосвязи с другими видами искусства и жизнью;

- овладение практическими умениями и навыками в различных видах музыкально-творческой деятельности: слушании музыки, пении (в том числе с ориентацией на нотную запись), инструментальном музицировании, музыкально-пластическом движении, импровизации, драматизации исполняемых произведений;

- воспитание устойчивого интереса к музыке, музыкальному искусству своего народа и других народов мира; музыкального вкуса учащихся; потребности к самостоятельному общению с высокохудожественной музыкой и музыкальному самообразованию; эмоционально-ценностного отношения к музыке; слушательской и исполнительской культуры учащихся» [42].

Таким образом, оценка качества образования учебного заведения предполагает контроль как уровня знаний и умений обучающихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и деятельности преподавателей. Поэтому не менее важна для эффективного руководства школой и аналитическая оценка качества преподавания отдельного учителя.

Выводы по главе 1

Повышение качества образования сегодня является главным направлением государственной образовательной политики.

Ставится задача выхода системы образования на новое качество, на новые образовательные результаты, связанные с пониманием развития личности как цели и смысла образования. Конечным результатом образования является мобильная, разносторонне развитая личность, способная адаптироваться к социально-экономическим изменениям и найти свое место в современном обществе. Сформированность этих качеств является основным компонентом образовательных результатов.

В последние несколько десятилетий в отечественных теориях и практиках интенсивно изучаются проблемы, относящиеся к независимой оценке качества образования и ее воздействия на развитие образовательных учреждений.

Идеи независимой оценки качества образования и ОСОКО, которые уже объединили многие страны на пути преобразования как системы общего, так и системы профессионального образования, становятся актуальными для российского образования, которое взяло курс на вхождение в зону европейского образовательного пространства, приняв принципы, ценности и практики устойчивого развития. Построение независимой системы оценки качества образования окажет существенное значение на развитие образовательных учреждений.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ УРОКОВ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Анализ локальных нормативно - правовых актов МАОУ СОШ № 63 в контексте независимой оценки качества и источников информации о качестве художественного образования

МАОУ СОШ № 63 была создана 3 октября 1973 года. Миссия образовательной организации: «Создание условий для воспитания достойных граждан России, гармонично развитых личностей, способных к взаимодействию и самовыражению в современном динамично развивающемся обществе». Школа находится на территории Верх–Исетского района г. Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Крауля, 82 – а.

Общее количество работников в школе составляет 85 человек, из них: руководящий состав - 8 человек; обслуживающий персонал - 10 человек; педагогический состав - 67 человек.

В школе обучаются дети с 1 по 11 классы, численностью 1228 человек, в 2 смены, с понедельника по субботу с 8.00 до 19.00. Школа определила главные группы потребителей своих услуг - это дети (от 7 до 17 лет), их родители, государство, в лице Министерства образования и другие образовательные организации, с которыми школа сотрудничает.

МАОУ СОШ № 63 является школой с углубленным изучением отдельных предметов - иностранных языков (английского и французского).

Основополагающие документы школы:

1. Устав школы;
2. Акт готовности ОУ к 2015-2016 учебному году и протокол лабораторных испытаний;
3. Свидетельство о государственной аккредитации серия 66А01 № 0000222, регистрационный № 7437, выдано Министерством общего

и профессионального образования Свердловской области от 05.04.2012 г. срок действия до 05.04.2024 года;

4. Лицензия серия 66 № 003826, регистрационный № 16301. срок действия – бессрочная, выдана Министерством общего и профессионального образования Свердловской области от 22.06.2012;
5. Программа развития школы на период 2014-2018 гг.
6. План работы школы на 2015 – 2016 учебный год;

Качество образования в МАОУ СОШ № 63 регламентируется следующими положениями и локальными актами:

1. Программа мониторинга качества образования школы на период 2015-2016 учебный год;
2. Положение о порядке и формах промежуточной аттестации;
3. Положение о порядке и формах итоговой аттестации;
4. Положение о формах и порядке проведения текущего контроля успеваемости учащихся;
5. Правила внутреннего распорядка обучающихся;
6. Правила трудового распорядка и коллективного договора;
7. Локальные нормативные акты предусмотренные частью 2 ст. 30 ФЗ "Об образовании в РФ"
8. Отчет о результатах самообследования деятельности МАОУ СОШ № 63
9. Отчет о результатах деятельности

Реализация внутришкольного мониторинга качества образования в МАОУ СОШ № 63 осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

1. единый государственный экзамен для выпускников 11-х классов;

2. основной государственный экзамен выпускников 9-х классов;
3. диагностические контрольные работы для обучающихся 8, 9,10,11 классов по русскому языку, физике, математике;
4. городские контрольные работы для обучающихся 4, 9,11 классов по русскому языку и математике;
5. промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
6. мониторинговые исследования качества знаний обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике;
7. участие и результативность в школьных, районных, региональных, федеральных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
8. мониторинговое исследование обучающихся 1-х классов;
9. мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных уровнях обучения в соответствии со школьной программой мониторинговых исследований.

Содержание процедуры оценки системы дополнительного образования включает в себя:

1. степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям;
2. реализация направленности программ дополнительного образования, заявленной в лицензии;

В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

1. образовательная статистика;
2. промежуточная и итоговая аттестация;
3. мониторинговые исследования;
4. социологические опросы;
5. отчеты работников школы;
6. посещение уроков и внеклассных мероприятий

Результаты этих исследований доводятся до сведения потребителей и работников МАОУ СОШ № 63, а анализ исследований размещается на сайте.

Анализ системы внутренней документации школы и школьного мониторинга показал, что данные о качестве художественного образования не собираются и не анализируются. Так же эти данные не попадают в ОСОКО и базу данных регионального министерства образования.

Проанализировав сайты 50 школ из разных районов города Екатеринбурга: № 1, 6, 11, 25, 29, 41, 48, 57, 69, 74, 10, 17, 55, 64, 65, 85, 93, 140, 152, 154, 4, 30, 50, 127, 129, 147, 119, 145, 179, 183, 19, 24, 33, 36, 43, 51, 82, 125, 134, 150, 7, 14, 23, 26, 60, 20, 87, 32, 44 можно сделать вывод, что в большинстве случаев на сайтах школ информацию о художественном образовании можно найти в новостной строке о достижениях отдельных учащихся в музыкальных конкурсах или смотрах. Есть несколько школ, которые размещают информацию о расписании кружков и секций, но их совсем немного (№ 140, 183, 33). На некоторых сайтах создан раздел о дополнительном образовании или достижениях учащихся, но он или не заполнен, или информация отсутствует (№ 1, 6, 93, 140, 129, 145, 82, 125, 60).

Анализ информации, размещенной на сайте Министерства общего и профессионального образования Свердловской области так же показал отсутствие данных о художественном образовании

2.2. Разработка критериев оценки и инструментария для независимой оценки качества уроков музыки

Изучение подходов и методов оценки качества образования показало, что сегодня наряду с углубленным изучением первостепенных общеобразовательных предметов, выявляется порой несерьезное отношение к таким предметам, как музыка и изобразительное искусство, как со стороны школьников, так, и еще важнее, со стороны взрослого поколения (родителей). Причиной этому является непонимание ценности и огромного значения этих предметов в формировании общей культуры ребенка и его психического

здоровья. Ребенок находит в музыке отзвуки того, что пережил, почувствовал.

Признавая факт, что музыкальными способностями обладает далеко не каждый ребенок, мы считаем, что необходимо уделять серьезное внимание художественному образованию детей в школе.

На основе анализа литературы и нормативной документации, проведенной в главе 1, были определены критерии для независимой оценки качества художественного образования на уроках музыки в общеобразовательной школе. В их основу были положены обязательные (общие) критерии для проведения оценки качества образования, которые были установлены Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [40]. К этим критериям были добавлены критерии, которые непосредственно относятся к художественному образованию.

Таблица 1.

№ критерия	Содержание
Критерий 1	Открытость и доступность информации об образовательной организации и художественном образовании, которое дает данная организация (школа)
Критерий 2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
Критерий 3	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников
Критерий 4	Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций
Дополнительный критерий 5	Формирование интереса к музыке, художественному образованию, эмоциональный отклик на содержание обучения.

Дополнительный критерий 6	Дополнительное художественное образование детей, связанное с музыкой.
Дополнительный критерий 7	Возможность творческого развития через участие в различных концертах, смотрах и конкурсах.

Раскрытие содержания этих критериев в аспекте художественного образования показателей представлено в приложении 1.

Для наполнения конкретными данными критерия №4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций» были разработаны анкеты для родителей и школьников с целью определения их удовлетворенности обучением в школе в целом, а также для выявления отношения учащихся к урокам музыки (приложение 2, 3, 4, 5).

Подсчет результатов анкет по выявлению отношения учащихся к уроку музыки производится следующим образом:

20-15 баллов – высокий интерес к уроку «Музыка»

14-7 баллов – средний (неустойчивый интерес)

6 баллов и ниже – низкий (не проявляет интерес к музыкальной деятельности, не хочет работать на уроке)

После обработки результатов подсчитывается средний процент удовлетворенности по классам или вычисляется среднее арифметическое значение по результатам одного класса.

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций должны быть опубликованы на официальном сайте школы и МОиПО Свердловской области в соответствии с п.10 ст. 95.2 ФЗ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [51].

По нашему мнению, анализ данных сайта школы предпочтительно проводить с использованием следующих критериев:

1. наличие на сайте системы навигации и карты сайта;

2. наличие на главной странице сайта действующей гиперссылки на (www.minobraz.ru – Министерство общего и профессионального образования Свердловской области);
3. наличие на главной странице сайта специального раздела «Сведения об образовательной организации»;
4. наличие на сайте информации о приеме обучающихся в образовательной учреждение;
5. наличие на сайте раздела обратной связи для ответов на вопросы;
6. наличие на сайте информации о количестве подписных изданий по профилю образовательной организации;
7. наличие альтернативной версии сайта для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению (слабовидящих);

Помимо основных критериев, по нашему мнению, следует использовать следующие дополнительные критерии:

1. наличие ссылки на электронный дневник;
2. раздел о работе Родительского комитета;
3. наличие и заполняемость новостной строки (новости, анонсы);
4. наличие на сайте информации в СМИ раздела «СМИ о нас»;
5. наличие раздела о достижениях, наградах учащихся и учителей;
6. наличие на сайте фотоальбомов основных событий.

Нами разработана анкета оценки сайта школы для независимой оценки (Приложение 6).

Критерии были разработаны на основании Постановления правительства РФ от 05 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и приказе от 29 мая 2014 г. № 785 Министерства образования и науки РФ Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формата представления на нем

информации» [37]. Эти критерии используются для мониторинга, который проводит Министерство образования и науки РФ.

2.3 Рекомендации по проведению независимой оценки качества художественного образования

Данные рекомендации мы адресуем Общественному Совету по независимой оценке качества образования при МОиПО Свердловской области с целью передачи их в соответствующие органы управления образованием и образовательные организации.

Общественные эксперты должны проводить независимую оценку качества образовательной деятельности организаций с учетом информации, представленной самой организацией и размещенной на официальных сайтах или в публичных докладах. Анализ источников информации о художественном образовании в школе, документов и сайта школы показал, что на данный момент полностью отсутствуют источники информации о качестве художественного образования. На основании этого сделаны следующие рекомендации:

1. Необходимо формирование источников информации о развитии художественного образования в школе и достижениях в этой области. С этой целью необходимо создание на сайтах школ раздела или странички «Художественное образование», на которой следует размещать данные об основном и дополнительном художественном образовании, достижениях учащихся в этой области, расписании кружков соответствующего профиля, сведения о педагогах. С целью формирования интереса к предмету «Музыка» можно организовать на сайте школы календарь «Знаменательные музыкальные даты» или «Великие музыканты и композиторы творили для нас, а что я о них знаю...».

2. Необходимо развивать олимпиадное движение школьников по дисциплинам музыкально-художественного профиля, участие в школьных

концертах, вокальных конкурсах и т.д. и отражать эту деятельность на официальном сайте организации. Необходимо вовлекать в процесс развития художественно-эстетического образования всех педагогов школы и отражать эту деятельность не только на сайте школы, а и на информационных стендах и фотовыставках. Необходимо разработать систему мотивации и поощрения педагогов и учащихся за достижения в области художественного образования.

3. Необходимо включить в официальные исследования удовлетворенности участников образовательного процесса в школе вопросы о художественном (музыкальном) образовании или организовывать и проводить такие опросы отдельно и регулярно. Информировать о результатах исследования родителей и обучающихся, размещать данные на сайте.

4. Изучение работы ИРРО и Общественного Совета по независимой оценке при МОиПО Свердловской области показали, что на сегодняшний день нет ни одного сертифицированного эксперта по художественному образованию. Поэтому необходима подготовка экспертов по независимой оценке качества художественного образования и привлечение общественности к участию в проведении независимой оценки. С этой целью необходимо провести обучение экспертов по специально разработанной программе повышения квалификации. Нами разработаны требования к экспертам и программа подготовки экспертов.

5. Образовательные организации должны обеспечивать сбор и представление на сайте школы результатов самообследования и данных официального статистического учета; по результатам участия в процедурах независимой оценки качества образования разрабатывать, согласовывать с органами государственно-общественного управления образовательной организации и утверждать планы мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций; использовать результаты независимой оценки качества образования с целью повышения эффективности своей работы.

Требования к экспертам независимой оценки качества художественного образования

Экспертом в области художественного образования может быть специалист, имеющий знания в области художественного образования, а также не являющийся работником данной образовательной организации, желательно чтобы он был представителем какой-либо общественной организации и выступал от лица этой организации.

Эксперт должен иметь музыкальное или педагогическое образование, общий стаж практической работы не менее 5 лет, в том числе не менее 3-х лет в сфере художественного образования и обладать следующим опытом:

- в области менеджмента качества и общего управления;
- аналитической и проектной деятельности;
- работы с людьми разных профессиональных областей, культур;
- написания и предоставления управленческой отчетности;
- участия как эксперта в области художественного образования в других образовательных организациях.

Эксперт независимой оценки очень хорошо должен знать нормативную базу проведения независимой оценки, свои права и ответственность перед образовательной организацией, которую будет проверять.

Посещение образовательных организаций экспертами и наблюдателями должно сопровождаться беседами с педагогическим коллективом, детьми и родителями. Поэтому очень важно, чтобы эксперт обладал коммуникативной культурой, умел выстраивать беседу с разными категориями участников образовательного процесса.

После проведения независимой оценки эксперты должны предоставлять в соответствующие органы управления образованием результаты независимой оценки качества образовательной деятельности школ, а также предложения по улучшению их работы. Поэтому очень важно, чтобы эксперт обладал большой наблюдательностью и аналитическим

мышлением, что позволит ему сопоставить и обобщить данные, размещенные на сайте и увиденные в организации.

Исследование удовлетворенности по независимой оценке, необходимо проводить независимо от руководства школы. Поэтому эксперты должны обладать хотя бы минимальными навыками проведения анкетирования и обработки результатов исследования.

Таблица 2. Перечень компетенций экспертов по независимой оценке художественного образования

№	Компетенции	Описание компетенций
1.	Познавательная	Умение ставить задачи, цели, планировать свою деятельность, навыки использования эвристических методов решения задач, использование различных методов познания.
2.	Коммуникативная	Умеет структурировать вербальную информацию. Эффективно применяет навыки коммуникации и получения информации по средствам интервью. Обладает навыками работы с людьми из разных профессиональных областей и разных культур. Обладание навыками публичного выступления.
3.	Информационная	Умение обобщать данные, обладание аналитическими способностями. Навыки написания и предоставления ясной, выверенной управленческой отчетности.

Для того чтобы сформировать эти компетенции, эксперты должны пройти обучение и сдать экзамен на эксперта по независимой оценке.

Примерная программа подготовки экспертов может быть представлена в следующем содержании (Приложение 7).

Независимую оценку качества следует проводить по алгоритму, который состоит из 5 этапов:

1. Подготовительный этап;
2. Сбор статистических данных;

3. Обработка и расчет данных;
4. Представление результатов;
5. Контроль.

На подготовительном этапе проходит определение целей и задач независимой оценки.

Так же проходит процесс согласования дополнительных переменных необходимых для оценки качества художественного образования.

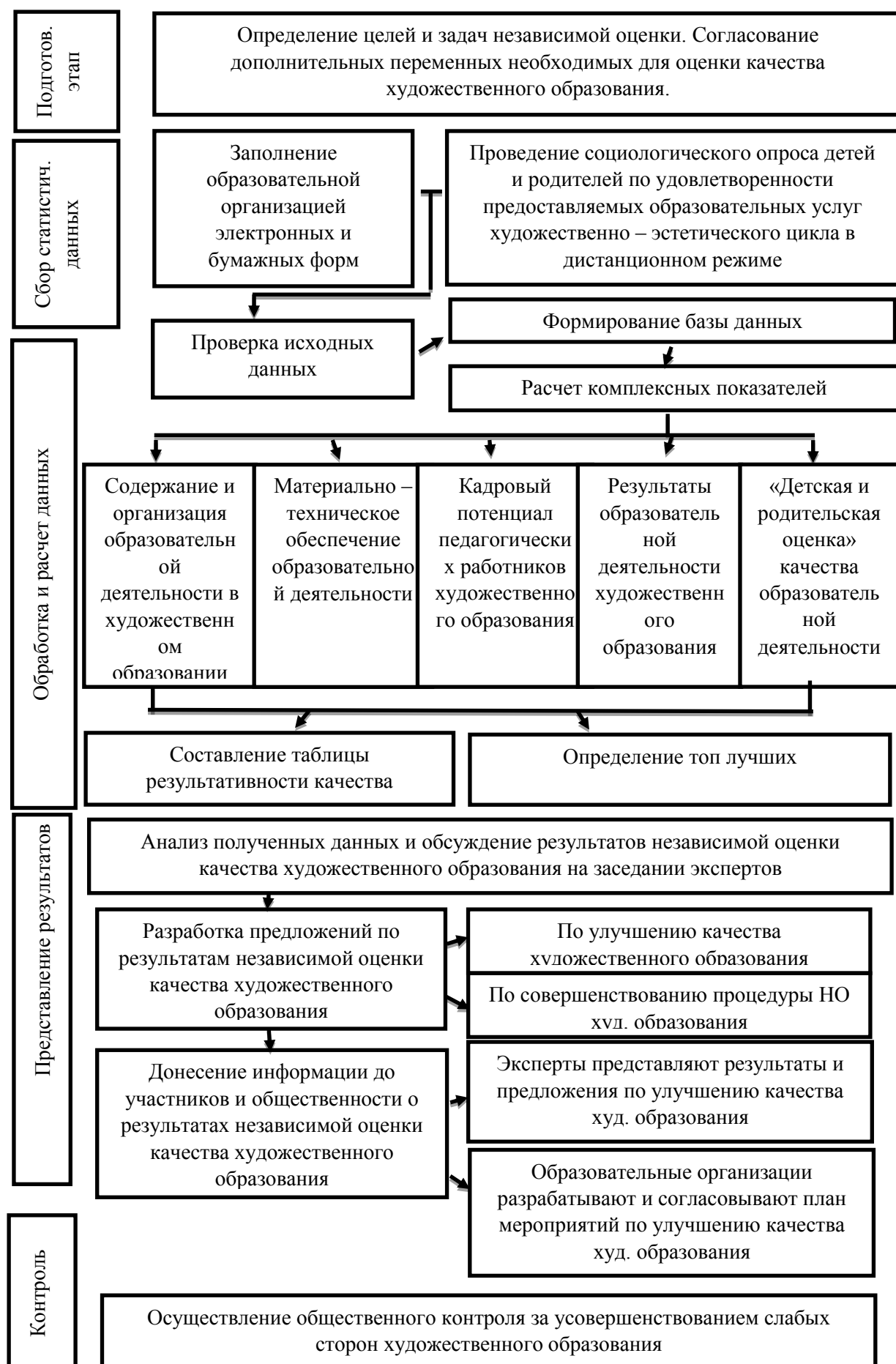
Затем проходит сбор статистических данных с помощью заполнения образовательной организацией электронных и бумажных форм и проведение социологического опроса детей и родителей по удовлетворенности предоставляемых образовательных услуг художественно – эстетического цикла в дистанционном режиме.

Следующий этап включает в себя обработку и расчет данных. Результатом данного этапа являются составление таблицы результативности качества и топ лучших, описывающих различные стороны образовательной деятельности всех участников исследования, в зависимости от их количественного отклонения от нормы.

На этапе представления результатов НОК проходит разработка предложений по улучшению качества художественного образования и образовательной деятельности школы.

Завершающим этапом является этап контроля, который осуществляется со стороны общественности заинтересованной в усовершенствовании слабых сторон художественного образования в данной школе.

Ниже представлен алгоритм проведения независимой оценки художественного образования в виде схемы:



Выводы по 2 главе

Проведение стандартизированной процедуры независимой оценки качества художественного образования деятельности образовательных организаций, как инструмент внешней оценки качества образования:

1. Обеспечит родителей достоверной информацией по ключевым вопросам качества образовательных услуг в образовательных организациях;
2. Предоставит руководителям общеобразовательных организаций возможность сравнения качества художественного образования в образовательных организациях единого кластера для выявления сильных и слабых сторон, анализа причин отставания и определения приоритетных направлений развития, получения доказательности суждений об оценке;
3. Обеспечит руководителей и специалистов органов управления образованием корректной сравнительной оценкой деятельности подведомственных организаций в области обеспечения качества художественного образования на муниципальном и региональном уровне для анализа и принятия эффективных управленческих решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России, усиливается понимание роли общественности в развитии образования. В современном мире вряд ли удастся сделать значительный шаг в совершенствовании образования, если не повысит его качество и не направить на реализацию новых образовательных идей совместные усилия государства, профессионального сообщества, обучающихся, их родителей и общественности.

В ходе данного исследования были получены следующие результаты:

При изучении научной литературы по теме исследования было уточнено содержание понятия «качество художественного образования» применительно к деятельности общеобразовательного учреждения.

Исходя из международного определения качества, определения качества образования в законе «Об образовании в РФ» и понятия художественного образования, можно сказать, что «Качество художественного образования – это степень соответствия совокупности содержания, условий обучения художественного образования и формируемых компетенций в результате обучения требованиям всех групп потребителей: обучающихся, их родителей, государства, общества».

Теоретический анализ литературы и многочисленных источников по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы:

В последние годы в отечественных теориях и практиках интенсивно изучаются проблемы, связанные с независимой оценкой качества образования и ее воздействием на развитие образовательных учреждений. Интерес к этой проблеме формируется Государственной политикой в области оценки качества образования, которая получила отражение в многочисленных нормативных и рекомендательных документах. Эти документы рассмотрены в параграфе 1.1.

1. Идеи независимой оценки качества образования тесно связаны с ОСОКО. Эти идеи стали весьма актуальными для российского образования в связи с вхождением в зону европейского образовательного пространства,

приняв принципы, ценности и практики устойчивого развития общества, и начали активно внедряться в системы общего и профессионального образования. На основе изученных материалов можно сделать вывод, что ОСОКА – это базовая основа независимой оценки качества.

2. Анализ литературы по проблеме оценки качества образования показал, что различные авторы предлагают большое количество различных принципов оценки качества. Были выделены следующие ключевые принципы независимой оценки: системности, информационной прозрачности и открытости, конструктивности.

В практической части работы были проанализированы открытые источники информации о художественном образовании в школе, которые могут быть использованы при независимой оценке:

1. Внутренняя документация школы;
2. Сайты школ из разных районов г. Екатеринбурга;
3. Информация о мониторинге с сайта МОиПО Свердловской области.

Исследования показали, что в настоящее время эти источники, мягко говоря, не информативны, а проще сказать – пусты.

В ходе проведения опытно - поисковой работы были выявлены критерии оценки качества, включающие:

- открытость и доступность информации об образовательной организации и художественном образовании, которое дает данная организация (школа);
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций;
- формирование интереса к музыке, художественному образованию, эмоциональный отклик на содержание обучения;
- дополнительное художественное образование детей, связанное с музыкой;
- возможность творческого развития через участие в различных концертах, спектаклях и конкурсах.

Помимо выявления критериев оценки качества были разработаны:

1. Алгоритм проведения независимой оценки качества художественного образования в школе;
2. Рекомендации для проведения независимой оценки качества художественного образования в школе;
3. Требования к экспертам и программа их подготовки для проведения независимой оценки качества художественного образования;
4. Инструментарий для оценки качества художественного образования:
 - анкеты по выявлению отношения к урокам музыки родителей и учащихся 1 – 8 классов;
 - анкеты по выявлению удовлетворенности родителей и учащихся образовательным учреждением.
 - анкета оценки сайта школы для проведения независимой оценки.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что разработка алгоритма, показателей и методических рекомендаций для проведения независимой оценки качества художественного образования, применительно для уроков музыки в общеобразовательной школе, будет способствовать развитию и улучшению качества художественного образования детей в школе если: обоснованы новые методические подходы к независимой оценке качества образования, включающие новое трактование понятия «качество школьного художественного образования»; разработана система критериев, позволяющая оценить качество художественного образования в школе с позиции требований общества к художественному образованию; разработан алгоритм проведения независимой оценки качества художественного образования в общеобразовательной школе подтвердилась. задачи, поставленные в работе, выполнены.

Цель диссертационного исследования, которое заключается в разработке методических рекомендаций и алгоритма проведения независимой оценки качества образования для уроков музыки в общеобразовательной школе, была достигнута.

При условии создания открытых источников достоверной информации о качестве художественного образования и внедрении в практику разработанной методики проведения независимой оценки можно будет ожидать:

1. Обеспечение родителей достоверной информацией по ключевым вопросам качества образовательных услуг в образовательных организациях;

2. Предоставление руководителям общеобразовательных организаций возможности сравнения качества художественного образования в образовательных организациях единого кластера для выявления сильных и слабых сторон, анализа причин отставания и определения приоритетных направлений развития, получения доказательности суждений об оценке;

3. Обеспечение руководителей и специалистов органов управления образованием корректной сравнительной оценкой деятельности подведомственных организаций в области обеспечения качества художественного образования на муниципальном и региональном уровне для анализа и принятия эффективных управленческих решений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонова Е.А. Оценка качества образования как средство стимулирования учебной деятельности студентов: автореф. к.п.н.. Киров, 2012. 15 с.
2. Адамский А.И. Что такое качество образования? М.: Эврика, 2009. 272 с.
3. Алиев Ю. Б. Эмоционально-ценностная деятельность школьников как дидактическая основа их приобщения к искусству // Современные проблемы образования: Сборник. Тула, ред. 2007. С. 14-30
4. Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А. Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие. М.: АПК и ППРО, 2009. 72 с.
5. Богословский В. И. Интеграционные процессы и гуманитарные технологии: междисциплинарный аспект исследования научного образования в европейских университетах: Научно-методические материалы /В. И. Богословский, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. 272 с.
6. Болотов В.А. Становление общероссийской системы оценки качества образования // Справочник заместителя директора школы. - М.: Информационный центр "Ресурсы образования", 2007. С. 18-23.
7. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования. М.: Университетская книга: Логос, 2007. 192 с.
8. Бочерашвили В.Т. Педагогический аудит качества знаний: из опыта работы. М.: АПК и ППРО, 2007. 92 с.
9. Бухарова Г.Д., Мазаева Л.Н., Полякова М.В. (сост.) Общая и профессиональная педагогика// Учеб. пособие / Авт. - сост.: Г. Д. Бухарова, Л. Н. Мазаева, М. В. Полякова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. -пед. ун-та, 2009. 297 с.
10. Васильев В. Новая парадигма оценки качества образования // Высшее образование в России. М., 2010 - № 2. С. 19-24.
11. Волошина И.А, Котлярова И.О., Тягунова Ю.В. Маркетинг в дополнительном образовании// Высшее образование в России. М.: Научно-

педагогический журнал Министерства образования и науки РФ, 2010. с. 48-54

12. Воробьева Т. Оценка качества в системе дополнительного образования детей// Качество образования в школе. М: 2011. – № 3. С. 49-56.

13. ГОСТ Р ИСО 9001, Система менеджмента качества// Национальный стандарт Российской Федерации системы менеджмента качества. 2015

14. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

15. Есенова, Х.А. Теоретические позиции творческого развития школьников в образовательном процессе школы искусства // Сборник научных статей «Проблемы творческого развития личности в системе школьного образования». М.: ФГБНУ ИХО РАО. – 2015. С. 26-30.

16. Ефремова Н.Ф., Ковалев Л.Ф., Рыжкин А.А. ЕГЭ – основа общероссийского мониторинга качества подготовки учащихся // Мониторинг и контроль качества образования: развитие методологии и опыт: Материалы X симп. Квалиметрия человека и образования: методология и практика. М.: ИЦПКПС, 2010.

17. Журкина А.Я. Контроль и оценка качества в системе управления деятельностью учреждения дополнительного образования детей: из опыта работы МОУ ДОД Центр творч. развития и гуманитар. образования «Романтик» Щёлков. муниципал. района Моск. области / А. Я. Журкина [и др.] // Внешкольник. – 2012. – № 1-3.

18. Ибрагимов Г.И. Мониторинг в системе условий обеспечения качества подготовки специалистов среднего звена. Казань: РИЦ «Школа», 2008. 100 с.

19. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: учебное пособие. М.: Академия, 2008. 336 с.

20. Ильин Г.Л. Методологический анализ современной образовательной системы // ж. Школьные технологии. – М. - 2010 год, №5, стр.3

21. Кабанова Т.А. Тестирование в современном образовании: учебное пособие / Т.А. Кабанова, В.А. Новиков. М.: Высшая школа, 2010. 288 с.

22. Камашева Ю.Л. Оценка качества учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования. Дис. ... к.п.н. Казань, 2009. 242 с.
23. Копылова Е. Вверх, по ступенькам мастерства: упр. качеством доп. образования на основе компетентностного подхода// Управление школой : прил. к газ. "Первое сент.". М: 2008. – № 24., С. 21-25.
24. Кулакова Н.И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: дис. ... к.п.н. Челябинск, 2008. 188 с.
25. Лебедев О.Е. Что такое качество образования? // Высшее образование сегодня. М, 2007. - № 2., С.34-39.
26. Малыхина Л. Б. Квалиметрия - метод измерения качества занятий дополнительного образования// Директор школы. СПб: 2010. – № 7. С. 65-71.
27. Методические рекомендации Министерства образования и науки России по формированию независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (письмо Минобрнауки России органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования от 4 февраля 2013 г. № АП-113/02)
28. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. М.: изд-во ЦСПиМ, 2010.
29. Моисеев А.М. Как создать управляющий совет школы: учебно-методические материалы / под. ред.: Моисеева А. М. М.: Вердана, 2007
30. Нив Генри Пространство доктора Деминга. М.: изд-во Альпина Бизнес Букс, 2009.342 с.
31. Новиков, А.М., Новиков Д.А. Методология. М.- 2007: СИНТЕГ. с. 668
32. Олейникова, О.Н., Муравьева А.А. Профессиональные стандарты как основа формирования рамки квалификаций// Методическое пособие. М.: АНО Центр ИРПО, 2011. 72 с.
33. Осипова Е.А. Комплексная оценка качества образования как условие развития региональной образовательной системы: автореф. дис. ... к.п.н. Иркутск, 2012. 24 с.

34. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. СПб.: КАРО, 2009. 384с.
35. Панасюк В.П., Головичер Г.В. Информационно-методическое обеспечение управления качеством образования на муниципальном уровне. СПб., 2007.
36. Пермяков О.Е. Развитие систем оценки качества подготовки специалистов. Ав-тореф. дис. док-ра пед. наук: 13.00.01. СПб, 2009. 49с.
37. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
38. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»
39. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»
40. Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
41. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»
42. Приказ Минобрнауки России от 05 марта 2004 г. № 1089 (ред. 23 июня 2015 г.) Об Утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования
43. Приказе Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 06.05. 2014 года № 110-д «Об утверждении Положения о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области,

подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области»

44. Рамперсад Хьюберт Общее управление качеством. М.: ЗАО Олим-Бизнес, 2009.

45. Рахимбаева И.Э. Творческое саморазвитие учащихся в системе управления качеством дополнительного образования/ И.Э. Рахимбаева, И.А. Часовская. Саратов: Наука, 2008. 164 с.

46. Сериков В.В. Личностный подход в системе принципов современного педагогического мышления // Славянская педагогическая культура. 2009. – № 2.

47. Сластенин В.А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Педагогическое образование и наука. М. – 2009. - №1. С. 4-11.

48. Третьякова, Т.В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями: дис. ... док. п.н. М.: 2010. 464 с.

49. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

50. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 307 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»

51. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ»

52. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 г. № 256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»

53. Фомина, Н.Б, Новая модель оценки качества образования / Н.Б. Фомина, М.: Новый учебник, 2008.80с.

54. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения школе. М.: Педагогическое общество России., 2007. 192 с.
55. Шишов С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. М.: Российское педагогическое агентство, ред. 2008. 354 с.
56. Шнейдер М.Я. Оценка качества образования в школах / М.Я. Шнейдер // Вопросы образования.- №1.М.: 2008. С. 199 - 225.
57. Шогенов А. А. Качество образования как человеческий капитал. М.: ФИРО, 2007. 46 с.

Электронные ресурсы

58. Абдуллин Э.Б. Теория музыкального образования.[Электронный ресурс]/ Э.Б. Абдуллин, Е.В. – Точка доступа: <http://www.twirpx.com/file/1120231/>
59. Буйлова Л. Н. Гипотетическая модель управления качеством дополнительного образования детей в регионе [Электронный ресурс] / Л.Н. Буйлова. – Точка доступа: <http://www.dopedu.ru/stati/gipoteticheskaya-model-upravleniya-kachestvom-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-v-regione>.
60. Буйлова Л. Н. Методологические подходы к исследованию стратегического управления качеством дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / Л. Н. Буйлова. – Точка доступа: <http://www.dopedu.ru/stati/metodologicheskie-podchodi-k-issledovaniyu-strategicheskogo-upravleniya-kachestvom-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey>.
61. Буйлова Л. Н. О некоторых методологических подходах к исследованию стратегического управления качеством дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / Л. Н. Буйлова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – № 2. – С. 158-166. – Точка доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18085746>.
62. Говорушина Т. К. Концептуальные основания управления качеством взаимодействия учреждений дополнительного образования и родителей [Электронный ресурс] / Т. К. Говорушина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика,

психология. – 2013. – № 1 (12). – С. 68-72. – Точка доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18934405>.

63. Есенова Х.А. Теоретические и практические аспекты развития и поддержки передового педагогического опыта в области художественного образования [Электронный журнал] [Текст]/ Х.А.Есенова // Педагогика искусства: сетевой электронный научный журнал. – №2. – 2015.- Точка доступа: http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-2-2015/esenova_2_2015.pdf(0, 5 п.л.). - ИФ 0,060.

64. Кабалевский Д.Б. Концепция музыкального воспитания и программа по музыке Д.Б. Кабалевского: прошлое и настоящее/ Д.Б. Кабалевский. – Точка доступа: http://studopedia.ru/1_127932_kontseptsiya-muzikalnogo-vospitaniya-i-programma-po-muzike-db-kabalevskogo-proshloe-i-nastoyashchee.html

65. Логинова Л. Г. К проблеме качества в дополнительном технологическом образовании детей [Электронный ресурс] / Л. Г. Логинова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1.1. – С. 32-35. – Точка доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17833038>.

66. Логинова Л. Г. Оценочное исследование качества образовательных услуг в системе дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / Л. Г. Логинова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 205-208. – Точка доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/2011_1pp/45.pdf.

67. Логинова Л. Г. Сохранение качественной определенности дополнительного образования детей в системе образования России [Электронный ресурс] / Л. Г. Логинова // Проблемы современного образования. – 2011. – № 3. – С. 48-55. – Точка доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-kachestvennoy-opredelennosti-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-v-sisteme-obrazovaniya-rossii>.

68. Логинова Л. Г. Качество и результаты в дополнительном образовании детей: ориентиры оценивания [Электронный ресурс] / Л. Г. Логинова

// Образование личности. – 2013. – № 4. – С. 38-42. – Точка доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21127566>.

69. Малыхина Л. Б. Проблемы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей [Электронный ресурс] / Л. Б. Малыхина // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2009. – Вып. 2 (13). – С. 88–96. – Точка доступа: <http://pstgu.ru/download/1252609183.malykhina.pdf>.

70. Мехедова С. В. Диагностика качества дополнительного образования детей как условие совершенствования управления региональной образовательной системой [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Мехедова Светлана Валентиновна ; Сев.-Кавк. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2011. – 26 с. – Точка доступа: <http://www.dissercat.com/content/diagnostika-kachestva-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detei-kak-uslovie-sovershenstvovaniya-upra>.

71. Обущенко С. И. Образовательный форсайт качества и результативности дополнительного образования как цель модернизации деятельности УДОД [Электронный ресурс] / С. И. Обущенко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – № 53, Т. 22. – С. 353-358. – Точка доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-forsayt-kachestva-i-rezultativnosti-dopolnitelnogo-obrazovaniya-kak-tsel-modernizatsii-deyatelnosti-udod>.

72. Роль образования в жизнедеятельности человека [Электронный ресурс] – Точка доступа: <http://www.profile-edu.ru/gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-kachestva-obrazovaniya-page-3.html>

73. Станкевич Е.Ю. К вопросу оценки качества образования// Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1 [Электронный ресурс]/Точка доступа: <http://human.snauka.ru/2013/01/2215>

74. Ходунова, Л. Н. Управление качеством дополнительного образования детей в условиях развития учреждения [Электронный ресурс] /Л. Н. Ходунова // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире:

перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х ч. / Челябинск, 30 сент. – 2 окт. / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск, 2013. – Ч. 1. – С. 306-313. – Точка доступа: <http://issuu.com/dopedu/docs/>

75. Чепурышкин И.П., Терентьева И.В., Василенкова Н.И. Принципы оценки качества образования в школе – интернате [Электронный ресурс]/ И.П. Чепурышкин, И.В. Терентьева, Н.И. Василенкова// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. Точка доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14438> .

76. Шарахова Л. Н. Управление качеством дополнительного образования детей с использованием электронной формы сбора информации [Электронный ресурс] / Л. Н. Шахарова // Интеграция образования. – 2011. – № 3. – С. 63-68. – Точка доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-s-ispolzovaniem-elektronnoy-formy-sbora-informatsii>.

77. Ядрышникова И. Ю. Мониторинг как механизм управления качеством образования [Электронный ресурс] И. Ю. Ядрышникова // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. / Челябинск, 30 сент. – 2 окт. / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск, 2013. – Ч. 1. – С. 321-324. – Точка доступа: <http://issuu.com/dopedu/docs/>

№	Показатели на основании приказа Министерства образования науки РФ №1547 от 05.12.2014	Исходные данные
	КРИТЕРИЙ 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	% от суммы баллов (максимум 40 баллов)
1.1	Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на ее официальном сайте	сумма баллов (0-10 баллов)
1.1.1	Наличие официального сайта образовательной организации в сети Интернет	
1.1.2	Наличие на официальном сайте обязательного раздела о художественном образовании (основном и дополнительном)	
1.1.3	Обновление сведений на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет не позднее 10 рабочих дней после их изменений	
	Наличие информации в новостной строке об участии и достижениях в различных концертах, смотрах и т.п.	
1.2	Наличие на официальном сайте организации сведений о ее педагогических работниках, в том числе об учителях музыки	сумма баллов (0-10 баллов)
1.2.1	Наличие на официальном сайте организации специального "Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав"	да/нет (2/0)
1.2.2	Наличие на официальном сайте образовательной организации персонального списка педагогических работников, в том числе художественного образования	да/нет (2/0)
1.2.3	Наличие на официальном сайте образовательной организации фотографий каждого педагогического работника	да/нет (2/0)
1.2.4	Наличие на официальном сайте образовательной организации сведений об уровне образования	да/нет (2/0)

	и квалификации каждого педагогического работника	
1.2.5	Наличие на официальном сайте образовательной организации сведений об опыте работы каждого педагогического работника	да/нет (2/0)
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	сумма баллов (0-10 баллов)
1.3.1	Наличие формы обратной связи на официальном сайте образовательной организации с педагогическими работниками, в том числе с преподавателями художественного образования	
1.3.2	Обеспечение доступности взаимодействия потребителей образовательных услуг с организацией по телефону	
1.3.3	Обеспечение доступности взаимодействия потребителей образовательных услуг с организацией по электронной почте	
1.3.4	Наличие положительных отзывов потребителей образовательных услуг, полученных по электронной почте, в том числе о преподавателях художественного образования	
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	сумма баллов (0-10 баллов)
1.4.1	Сохранение в открытом доступе обращений, переписки на официальном сайте образовательной организации	
1.4.2	Публикация наиболее важных вопросов и обращений на официальном сайте образовательной организации	
1.4.3	Размещение полнотекстовых ответов на обращения граждан на официальном сайте образовательной организации	
1.4.4	Наличие обращений и предложений по улучшению качества художественного образования	

2	КРИТЕРИЙ 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	% от суммы баллов (максимум 70 баллов)
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	сумма баллов (0-10 баллов)
2.1.1	Наличие в образовательной организации библиотеки и читального зала с медиатекой	да/нет (1/0)
2.1.2	Наличие в библиотеке книг по музыке, художественному образованию, а также аудио и видео записей по предмету музыка	
2.1.3	Наличие сетевого доступа к различным библиотечным ресурсам.	да/нет (1/0)
2.1.4	Наличие широкополосного подключения к сети Интернет со скоростью выше 5 Мб/с	да/нет (1/0)
2.1.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота (электронный журнал, электронная учительская, электронный дневник и др.)	да/нет (1/0)
2.1.6	Наличие автотранспортных средств (автобуса), предназначенных для перевозки обучающихся	да/нет (1/0)
2.1.7	Обеспеченность кабинета музыки условиями для организации образовательного процесса в соответствии с федеральными требованиями	да/нет (1/0)
	Наличие нескольких видов музыкальных инструментов для уроков музыки	
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	сумма баллов (0-10 баллов)
2.2.1	Полное соответствие условий противопожарной безопасности обучающихся федеральным требованиям к образовательным организациям (наличие пожарной сигнализации, дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов)	да/нет (1/0)
2.2.2	Наличие охраны, «тревожной кнопки» и системы видеонаблюдения	да/нет (1/0)

2.2. 3	Наличие на официальном сайте образовательной организации и на информационных стендах схемы безопасных маршрутов от образовательной организации до места проживания обучающихся	да/нет (1/0)
2.2. 4	Проведение мероприятий по профилактике заболеваемости обучающихся (осмотр медицинским работником во время эпидемии, закаливание, витаминизация, вакцинация)	да/нет (0,5/0)
2.2. 5	Наличие физкультурного (спортивного, тренажерного) зала	да/нет (1/0)
2.2. 6	Наличие столовой или буфета с горячим питанием	да/нет (0,5/0)
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	сумма баллов (0-10 баллов)
2.3. 1	Наличие плана индивидуальной работы с обучающимися	да/нет (2/0)
2.3. 2	Наличие практики дежурства и распределения обязанностей в образовательной организации (классе)	да/нет (3/0)
2.3. 3	Проведение индивидуальных консультаций по учебным предметам, в том числе по предметам художественного образования	да/нет (2/0)
2.3. 4	Использование форм и методов самооценки обучающихся (экран самоорганизации, самоконтроль, тетрадь индивидуального наблюдения и др.) в том числе по музыке.	да/нет (3/0)
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	сумма баллов (0-10 баллов)
2.4. 1	Наличие авторских и экспериментальных дополнительных образовательных программ в области художественного образования	да/нет (2/0)

2.4. 2	Наличие дополнительных образовательных программ, направленных на выявление и развитие одаренных детей	да/нет (1/0)
2.4. 3	Наличие дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности, развития творческих способностей детей по уровням обучения (начальная школа, средняя, старшая)	да/нет (1/0)
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях	сумма баллов (0-10 баллов)
2.5. 1	Наличие актового или лекционного зала	да/нет (1/0)
2.5. 2	Наличие собственного музея	да/нет (2/0)
2.5. 3	Наличие творческих студий и мастерских	да/нет (2/0)
2.5. 4	Наличие участников различных региональных, федеральных и международных олимпиад, смотров, конкурсов в области художественного образования	да/нет (2/0)
2.5. 5	Наличие участников различных дистанционных олимпиад и конкурсов в прошлом учебном году в области художественного образования	да/нет (2/0)
2.5. 6	Наличие в школе хора, ансамбля, вокального или инструментального кружка	да/нет (2/0)

2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	сумма баллов (0-10 баллов)
2.6. 1	Наличие врачей (медицинских сестер)	
2.6. 2	Наличие учителей-дефектологов	
2.6. 3	Наличие медицинских кабинетов	
2.6. 4	Наличие логопедического пункта или кабинета	
2.6. 5	Наличие социальных педагогов (психологов)	
3	КРИТЕРИЙ 3. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ РАБОТНИКОВ	среднее значение (%)
3.1	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации (ответ «да»), от общего числа опрошенных Вопрос: «Я доволен (льна) доброжелательным и вежливым отношением работников школы» Ответы: «да», «нет»	%
3.2	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных компетентностью	%

	<p>работников образовательной организации (ответ «да») от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Я удовлетворен(а) компетентностью работников школы»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	
3.3	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований в образовательной организации (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения моего ребёнка»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
3.4	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка при общении с учителем в образовательной организации (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Мой ребенок спокоен и уверен при общении с учителем»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
3.5	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью информирования о проблемах ребенка в образовательной организации (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Классный руководитель (учитель) доброжелательно и своевременно информирует нас о проблемах ребенка»</p>	%

	Ответы: «да», «нет»	
3.6	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих компетентность учителя начальных классов (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов Вопрос: «Вы удовлетворены уровнем компетентности учителя начальных классов?» Ответы: «да», «нет»	%
3.7	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих компетентность учителей профильного предмета (ответ «высокий»), от общего числа опрошенных респондентов Вопрос: «Вы удовлетворены уровнем компетентности учителей профильных предметов?» Ответы: «да», «нет»	%
3.8	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих компетентность классного руководителя (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов Вопрос: «Вы удовлетворены уровнем компетентности классного руководителя?» Ответы: «да», «нет»	%
4	КРИТЕРИЙ 4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	среднее значение (%)
4.1	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных материально-техническим обеспечением образовательной организации (ответ «да»), от общего числа	%

	<p>опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «В школе уютно, красиво, чисто»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	
4.2	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Управление школой, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
4.3	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (ответ «да») от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Я доволен тем, что мой ребёнок обучается в этой школе»</p> <p>Ответы: «да», «нет»,</p>	%
4.4	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных организацией воспитательного процесса в образовательной организации (ответ «да»), от общего числа опрошенных</p> <p>Вопрос: «Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к моему ребёнку обычно приводят к хорошему результату.»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
4.5	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, удовлетворенных психологическим климатом в образовательной организации (классе, группе) (ответ «да»), от общего числа</p>	%

	<p>опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «В школе доброжелательная психологическая атмосфера»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	
4.6	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих качество обучения в начальной школе (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Я доволен(а) обучением в школе.»</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
4.7	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих оптимальность объема домашнего задания в начальной школе (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели».</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
4.8	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих возможность выбора предметов для изучения на профильном уровне (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p> <p>Вопрос: «В нашей школе ученики и родители имеют право выбирать содержание образования (спец. курсы, профили и др.)».</p> <p>Ответы: «да», «нет»</p>	%
4.9	<p>Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих качество дополнительного образования (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов</p>	%

	Вопрос: У детей есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время. Ответы: «да», «нет»	
4.10	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, высоко оценивающих качество технического оснащения образовательного процесса и обеспеченность учебной литературой (ответ «да»), от общего числа опрошенных респондентов Вопрос: «Считаю, что школа имеет хорошую материально-техническую базу» Ответы: «да», «нет»	%
5	КРИТЕРИЙ 5. Формирование интереса к музыке, художественному образованию, эмоциональный отклик на содержание обучения.	среднее значение (%)
5.1	Участие в олимпиадах по музыке	
5.2	Участие в школьных концертах, конкурсах	
5.3	Часто отвечает на уроках и высказывает свое мнение о прослушанном произведении	
	КРИТЕРИЙ 6. Дополнительное художественное образование детей, связанное с музыкой.	
6.1	Посещение вокальных, хоровых кружков в школе	
6.2	Учеба в музыкальной школе	
6.3	Посещение кружка инструменталистов (если такой в школе есть)	
	КРИТЕРИЙ 7. Возможность творческого развития через участие в различных концертах, смотрах и конкурсах.	Среднее значение (%)
7.1	Размещение информации на сайте школы о смотрах, конкурсах, концертах по художественному	

	образованию	
7.2	Возможность участвовать в концертах (может участвовать любой желающий или участников отбирают?)	
7.3	Часто в школе проводят мероприятия, в которых можно поучаствовать?	

**Анкета по выявлению отношения к урокам музыки
для учащихся 1-8 классов.**

1. С каким настроением ты посещаешь уроки музыки?
2 - с радостью
1 - моё настроение не зависит от урока
0 - с неохотой и раздражением
2. Всегда ли ты готов к уроку музыка?
2 - всегда
1 - иногда бываю не готов
0 - часто не готов
3. Нравится ли тебе слушать классическую музыку на уроках?
2- очень нравится
1- не вся
0- не люблю слушать классику
4. Тебе важны отметки по музыке?
2 - да
1 - лишь бы не «2»
0 - лучше бы их не было
5. Ради чего ты стремишься получить высокую отметку?
2 - приятно самому
1 - порадовать родителей
0 - чтобы не портить успеваемость
6. Интересуют ли тебя успехи одноклассников?
2 - всегда
1 - иногда
0 - никогда
7. Хотел бы ты заниматься на кружке по музыке?
2 - да
1 - не знаю
0 - нет
8. Как родители относятся к твоим успехам по музыке?
2 - интересуются, помогают
1 - хвалят за хорошие отметки, ругают - за плохие

0 - им всё равно

9. Стремись ли ты участвовать на школьных вечерах, конкурсах, концертах?

2 - да

1 - иногда

0 - нет

10. Чего ты ждёшь от участия на школьных вечерах, конкурсах, концертах?

2 - чтобы меня заметили и оценили

1 - получить награду, приз

0 - ничего

11. В чём для тебя польза уроков музыки?

2 - дают знания, которые пригодятся в жизни

1 - можно просто послушать музыку, попеть песни

0 - нет никакой пользы

12. Тебе хотелось что-то изменить в уроках музыки? (напиши свои предложения)

Анкета по выявлению отношения родителей к урокам музыки.

1. С каким настроением ваш ребенок посещает уроки музыки?
2 - с радостью
1 - моё настроение не зависит от урока
0 - с неохотой и раздражением

2. Всегда ли ваш ребенок готовится к урокам музыки?
2 - всегда
1 - иногда бываю не готов
0 - часто не готов

3. Нравится ли вашему ребенку слушать классическую музыку на уроках?
Он рассказывает о прослушанной музыке?
2- очень нравится, постоянно рассказывает
1- иногда рассказывает
0- не любит слушать классическую музыку

4. Вам важны какие отметки по музыке у вашего ребенка?
2 - да
1 - лишь бы не «2»
0 - лучше бы их не было

5. Как вы думаете, ради чего ваш ребенок стремится получить отметку по музыке?
2 - приятно самому
1 - порадовать родителей
0 - чтобы не портить успеваемость

6. Вы бы хотели, чтобы ваш ребенок занимался на кружке по музыке?
2 - да
1 - не знаю
0 - нет

7. Как Вы относитесь к успехам своего ребенка по музыке?
2 – интересуюсь, если надо – помогаю
1 – хвалю за хорошие отметки, ругают - за плохие
0 – отметками по музыке особо не интересуюсь

8. Стремится ли Вам ребенок участвовать в школьных вечерах, конкурсах, концертах?

2 - да

1 - иногда

0 - нет

9. Вы бы хотели, чтобы ваш ребенок участвовал в вечерах, конкурсах, концертах?

2 - да

1 - нет

0 – мне все равно

10. Как Вы думаете, в чем польза в уроках музыки?

2 - дают знания, которые пригодятся в жизни

1 – можно послушать музыку, попеть песни

0 - нет никакой пользы

Ваш вариант: _____

11. Тебе хотелось что-то изменить в уроках музыки? (напиши свои предложения)

Анкета для родителей

Уважаемые родители! Поделитесь, пожалуйста, вашим мнением об образовательном процессе в школе. Прочитайте внимательно каждое утверждение. Если вы с ним согласны, то напишите с номеров вопроса слово «да», если не согласны, то слово «нет».

1. Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к моему ребёнку обычно приводят к хорошему результату.
2. В нашей школе ученики и родители имеют право выбирать содержание образования (спец. курсы, профили и др.).
3. Учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения моего ребёнка.
4. Я удовлетворен(а) компетентностью работников школы.
5. Мой ребенок спокоен и уверен при общении с учителем.
6. Вы удовлетворены уровнем компетентности учителя начальных классов?
7. Вы удовлетворены уровнем компетентности учителей профильных предметов?
8. Вы удовлетворены уровнем компетентности классного руководителя?
9. Считаю, что школа имеет хорошую материально-техническую базу.
10. В школе уютно, красиво, чисто.
11. Я доволен(льна) доброжелательным и вежливым отношением работников школы
12. У детей есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время.
13. Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели.
14. Классный руководитель (учитель) доброжелательно и своевременно информирует нас о проблемах ребенка
15. В школе доброжелательная психологическая атмосфера.
16. Управление школой, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса.
17. Я доволен(а) обучением в школе
18. Я доволен тем, что мой ребёнок обучается в этой школе.

Анкета для учащихся 1-4 классов

Дорогой друг! Поделись своим мнением о школе, в которой учишься. Прочитай каждое утверждение. Если ты с ним согласен, поставь рядом с номером вопроса слово «да», если не согласен, то слово «нет».

1. Мне нравится учиться в этой школе.
2. На уроках я узнаю много нового и интересного.
3. Учителя понятно объясняют даже трудный материал.
4. Чаще всего уроки — разные, не похожие друг на друга.
5. Учителя справедливо оценивают результаты моего труда.
6. Домой мне задают столько, сколько я могу выполнить.
7. В школе уютно, чисто, красиво.
8. У меня удобное расписание уроков.
9. Мне нравится кушать в школьной столовой.
10. В нашей школе есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время.
11. В школе мне не бывает скучно.
12. Учителя справедливо относятся ко мне.
13. В трудную минуту я всегда могу обратиться за помощью к педагогам.
14. Наш класс — дружный.
15. Я могу попросить помощи у своих одноклассников.
16. Большинство учителей в школе мне нравятся.
17. Учителя в школе интересуются мнением ребят.
18. В школе я могу свободно высказывать своё собственное мнение.
19. В школе обо мне заботятся.

Анкета для учащихся 5-8 классов

Дорогой друг! Поделись своим мнением о школе, в которой учишься. Прочитай каждое утверждение. Если ты с ним согласен, поставь рядом с номером вопроса слово «да», если не согласен, то слово «нет».

1. Мне нравится учиться в этой школе.
2. На уроках я узнаю много нового и интересного.
3. Уроки кажутся мне увлекательными, интересными.
4. Учителя понятно объясняют даже трудный материал.
5. Чаще всего уроки — разные, не похожие друг на друга.
6. Учителя справедливо оценивают результаты моего труда.
7. Мне дано право выбирать спецкурсы и факультативы.
8. Домой мне задают столько, сколько я могу выполнить.
9. В школе меня учат взаимодействовать с другими людьми, общаться.
10. Я могу проявить в школе свои возможности и способности.
11. В школе уютно, чисто, красиво.
12. У меня удобное расписание уроков.

13. Мне нравится, как в школе организовано питание.
14. В нашей школе есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время.
15. В школе проходит много интересных дел и мероприятий.
16. В школе мне не бывает скучно.
17. Учителя справедливо относятся ко мне.
18. В трудную минуту я всегда могу обратиться за помощью к педагогам.
19. Наш класс — дружный.
20. Мои одноклассники при необходимости мне помогают.
21. Большинство учителей в школе мне нравятся.
22. В школе я чувствую себя хорошо, комфортно.
23. Учителя в школе интересуются мнением ребят.
24. В школе я могу свободно высказывать своё собственное мнение.
25. Если надо, я могу пойти за помощью к завучу, директору.
26. В школе обо мне заботятся.
27. Я замечаю, что в школе происходят изменения в лучшую сторону
28. Если у меня появится возможность, то я вновь выберу свою школу

Анкета оценки сайта школы для независимой оценки

№ п/п	Критерий	отметка о наличии да/ нет
1.	Наличие на сайте поисковой системы	
2.	Наличие на главной странице сайта действующей гиперссылки на (www.minobraz.ru – Министерство общего и профессионального образования Свердловской области)	
3.	Наличие на главной странице сайта раздела «Сведения об образовательной организации»	
3.1.	Наличие в специальном разделе на сайте подраздела «Основные сведения», содержащего информацию о: 1. истории образовательной организации 2. учредителе(ях) образовательной организации 3. месте расположения образовательной организации 4. режиме и графике работы образовательной организации 5. контактных данных образовательной организации (телефон, электронная почта)	
3.2.	Наличие в специальном разделе подраздела «Документы», содержащего информацию о: 1. копии устава образовательной организации 2. копии лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями) 3. копии свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями) 4. копии плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации 5. копий локальных нормативных актов, в том числе регламентирующих: 1. правила приема детей в школу 2. режим занятий учащихся 3. режим занятий учащихся в кружках, секциях 4. формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 5. правила внутреннего распорядка обучающихся 6. правила внутреннего трудового распорядка 7. коллективный договор 8. отчет о результатах самообследования 9. документа о порядке оказания платных образовательных услуг	
3.4.	Наличие в спец. разделе на сайте подраздела «Образование», содержащего информацию о реализуемых образовательных	

	<p>программах, в том числе с указанием сведений об:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. уровнях образования 2. формах обучения 3. нормативных сроках обучения 4. описании образовательной (ых) программы (ах) 5. учебном (ых) плане (ах) для каждой ОП 6. аннотациях к рабочим программам дисциплин каждой ОП 7. календарном учебном графике каждой ОП 8. учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях) каждой ОП 	
3.5.	Наличие в специальном разделе на сайте подраздела «Образовательные стандарты», содержащего информацию о федеральных государственных образовательных стандартах	
3.6.	<p>Наличие в специальном разделе на сайте подраздела «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав», содержащего информацию о:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. директоре образовательной организации (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, контактные телефоны, адрес электронной почты 2. заместителях руководителя образовательной организации (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность, контактные телефоны, адрес электронной почты) 3. персональном составе педагогических работников, с указанием: <ol style="list-style-type: none"> 1. фамилия, имя, отчество (при наличии) 2. занимаемая должность 3. преподаваемые дисциплины 4. ученая степень (при наличии) ученое звание (при наличии) 5. наименование направления подготовки и (или) специальности 6. данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) 7. общий стаж работы 8. стаж работы по специальности 	
3.7.	<p>Наличие в специальном разделе на сайте подраздела «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», содержащего информацию о:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оборудованных учебных кабинетах 2. объектах для проведения практических занятий 3. библиотеке 4. актового зала 5. техническое оснащение актового зала 6. средствах обучения и воспитания 7. условиях питания обучающихся 8. условиях охраны здоровья обучающихся 9. доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям 10. электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся 	

3.8.	Наличие в спец.разделе на сайте подраздела «Платные образовательные услуги», содержащего информацию о порядке оказания платных образовательных услуг	
3.9	Наличие в спец. разделе на сайте подраздела «Дополнительное образование» или «Художественное образование», содержащего информацию о кружках, секциях, мероприятиях	
4.	Наличие на сайте информации о приеме обучающихся в образовательной учреждение	
5.	Наличие на сайте раздела обратной связи для ответов на вопросы	
6.	Наличие на сайте информации о количестве подписных изданий по профилю образовательной организации	
7.	Наличие альтернативной версии сайта для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению (слабовидящих)	
8.	Дополнительные критерии:	
	1. Наличие ссылки на электронный дневник;	
	2. Раздел о работе Родительского комитета;	
	3. Наличие и заполняемость новостной строки (новости, анонсы);	
	4. Наличие на сайте информации в СМИ раздела «СМИ о нас»;	
	5. Наличие раздела о достижениях, наградах учащихся и учителей;	
	6. Наличие на сайте фотоальбомов основных событий.	

	Примерная программа подготовки экспертов для проведения независимой оценки художественного образования				
№№ п/п	Наименование тем	Всего часов	В том числе		
			аудио рны х	Заоч. (дист анци онно)	Сам осто ятел ьно
	МОДУЛЬ 1. Основные нормативные правовые составляющие процедуры оценки качества образования	6			
1.1.	Федеральное законодательство в сфере независимой оценке качества образования		2		1
1.2.	Перечень нормативных правовых и инструктивно-методических материалов для формирования и развития системы независимой оценки качества образования в Свердловской области		2		1
	МОДУЛЬ 2. Проведение процедуры независимой оценки качества художественного образования	14			
2.1	Система независимой оценки качества художественного образования. Заказчики и участники независимой оценки качества.		3		1
2.2.	Источники информации при независимой оценке качества: сайт организации и другие открытые источники информации.		1		1
2.3.	Методика и алгоритм проведения независимой оценки качества.		2		2
2.4.	Документы и записи необходимые для проведения независимой оценки качества.		3		1
	МОДУЛЬ 3. Критерии и показатели качества при независимой оценке качества художественного образования	10			
3.1	Необходимые измерительные материалы для проведения независимой оценки качества художественного образования.		2		1
3.2.	Приказ Минобрнауки РФ от 5.12.2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»		1		1
3.3.	Исследование удовлетворенности участников образовательного процесса качеством художественного образования и условиями обучения.		2		1
3.4.	Анализ информации на официальном сайте организации.		2		

	МОДУЛЬ 4. Профессиональное поведение эксперта	6			
4.1.	Поведение эксперта. Особенности коммуникации. Методы проведения бесед. Этические нормы. Функции эксперта		3		
4.2.	Права и обязанности эксперта. Квалификационные требования необходимые для включения в состав группы экспертов.		1		1
	Итоговая аттестация в форме теста		1		
	Итого (часов)	36	25		11